Oficina Nacional
de Defensa Pública
República Dominicana
¡Defendemos tus derechos!

Informe de Estadísticas Institucionales

Año 2022

1. Entrada de Casos de la Oficina Nacional de Defensa Pública

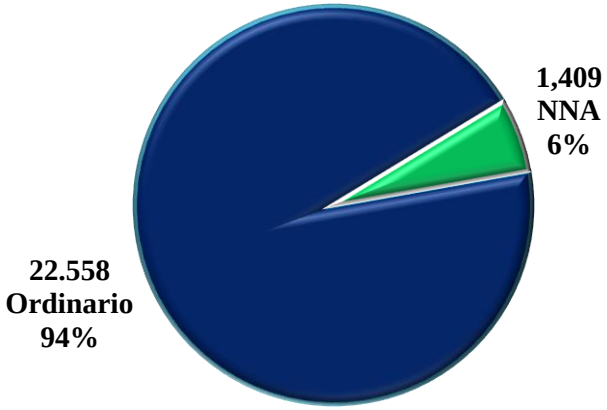
Desde el día 5 de enero de 2003 hasta el 31 de diciembre de 2022, en la Oficina Nacional de la Defensa Pública (ONDP) han ingresado **439,483** casos, a nivel nacional, en materia penal. De estos, **404,308** corresponden a la jurisdicción Ordinaria; y los **35,175** restantes, de la jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes (NNA).

Tabla 1. Ingreso de Casos de la ONDP (2003 - 2022)			
Año	**Ordinario**	**NNA**	**General**
2003-2005	19,970	2,098	**22,068**
2006	17,211	1,324	**18,535**
2007	18,616	1,724	**20,340**
2008	19,946	1,750	**21,696**
2009	21,875	2,001	**23,876**
2010	21,281	2,026	**23,307**
2011	23,738	2,013	**25,751**
2012	24,240	2,133	**26,373**
2013	27,733	2,255	**29,988**
2014	24,199	2,163	**26,362**
2015	24,367	2,209	**26,576**
2016	23,369	2,405	**25,774**
2017	25,328	2,517	**27,845**
2018	25,645	2,305	**27,950**
2019	27,184	2,287	**29,471**
2020	17,625	1,211	**18,836**
2021	19,423	1,345	**20,768**
2022	22,558	1,409	**23,967**
Total	**404,308**	**35,175**	**439,483**

1.1. Entrada de Casos por Jurisdicción

Durante el año 2022, ingresaron 23,967 casos, **de los cuales, 22,558 corresponden a la jurisdicción Ordinaria y 1,409 de la jurisdicción NNA**. En el siguiente gráfico, se contempla que los Adultos conformaron el 94% del total de casos ingresados, mientras que los Niños, Niñas y Adolescentes, una proporción de 6%.

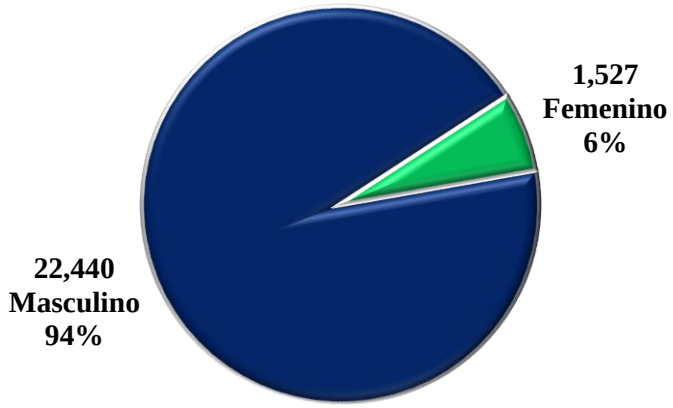
Gráfico 1. Ingreso de Casos por Jurisdicción, Año 2022



1.2. Entrada de Casos por Género

En 2022, la ONDP asistió 22,440 hombres y 1,527 mujeres. Los primeros representan el 94% de los casos asignados, y las segundas, el 6%.

Gráfico 2. Ingreso de Casos por Género, Año 2022



1.3. Comparación de Casos Ingresados, Años 2019 – 2022

Antes de la llegada de la pandemia Covid-19, en la ONDP habían ingresado 29,471 casos en el año 2019, la segunda cifra más alta desde que comenzó la Defensa Pública. En el siguiente año, las entradas de casos disminuyeron significativamente en 36.1%, producto de las restricciones sanitarias impuestas para contrarrestar la transmisión del virus.

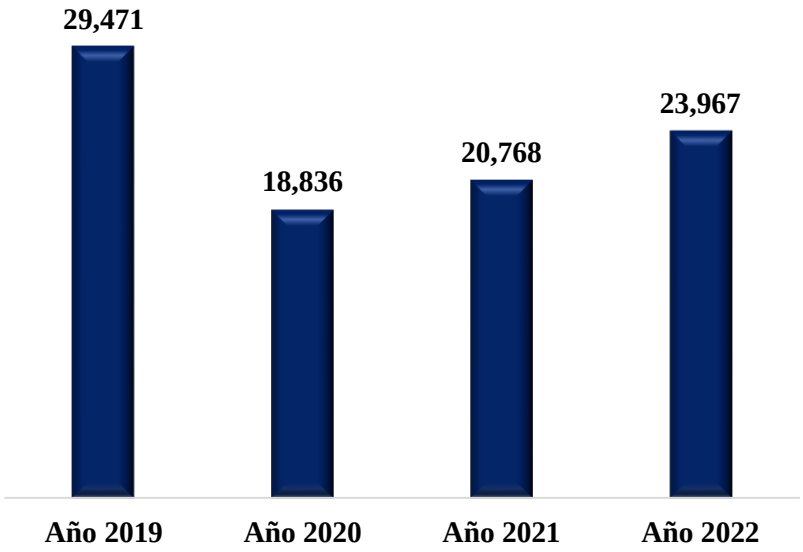
Durante el año 2021, hubo una recuperación leve en la entrada de casos, logrando un crecimiento interanual de 10.3%.

Finalmente, **en el año 2022, aumentaron los casos en 15.4% con relación al año pasado**, colocándose la ONDP en una tendencia positiva para los próximos años post-pandemia. Más adelante, en la tabla 4, se detalla por oficina la variación porcentual de entrada de casos, entre 2021 y 2022.

Tabla 2. Comparación Ingreso de Casos de la ONDP (2019 - 2022)

Año	Casos Ingresados	Variación Interanual
2019	**29,471**	
2020	**18,836**	**- 36.1%**
2021	**20,768**	**+10.3%**
2022	**23,967**	**+15.4%**

Gráfico 3. Ingreso de Casos de la ONDP, 2019 - 2022



1.4. Casos Ingresados por Oficinas

Actualmente, operan en el país treinta y seis (36) oficinas de defensa pública, de las cuales veintiocho[1] son oficinas abiertas de la institución, y ocho[2] donde el servicio es ofrecido por abogados adscritos de la ONDP, aunque no están abiertas oficialmente al público.

En la tabla 3, se presenta el ingreso de casos por oficinas durante el año 2022, por orden descendente, indicando el porcentaje que representa cada una con relación al total ingresado a nivel nacional. En primer lugar, se posiciona la oficina de **Provincia Santo Domingo** con 3,268 casos (13.6%); en segundo lugar, **Santiago** con 1,944 casos (8.1%); tercero, la oficina de **Distrito Nacional**, con 1,749 casos (7.3%); cuarto, **Higüey**, alcanzando 1,320 casos (5.5%); y, en quinta posición, **San Cristóbal**, llegando a 1,080 casos (4.5%).

Tabla 3. Entrada de Casos de la ONDP por Oficina, Año 2022

	Oficinas	Ordinario	NNA	General	% del Total
1	**Provincia Santo Domingo**	2,948	320	**3,268**	**13.6%**
2	**Santiago**	1,773	171	**1,944**	**8.1%**
3	**Distrito Nacional**	1,599	150	**1,749**	**7.3%**
4	**Higüey**	1,269	51	**1,320**	**5.5%**
5	**San Cristóbal**	955	125	**1,080**	**4.5%**
6	**La Vega**	991	45	**1,036**	**4.3%**
7	**San Pedro de Macorís**	957	49	**1,006**	**4.2%**
8	**Barahona**	860	51	**911**	**3.8%**
9	**Baní**	880	20	**900**	**3.8%**
10	**Santo Domingo Oeste**	848	0	**848**	**3.5%**
11	**Monte Plata**	686	19	**705**	**2.9%**
12	**San Francisco de Macorís**	644	14	**658**	**2.7%**
13	**La Romana**	596	38	**634**	**2.6%**
14	**San Juan de la Maguana**	566	44	**610**	**2.5%**
15	**Bonao**	567	28	**595**	**2.5%**
16	**Mao**	520	21	**541**	**2.3%**
17	**Moca**	507	34	**541**	**2.3%**
18	**Azua**	515	3	**518**	**2.2%**
19	**Montecristi**	467	17	**484**	**2.0%**
20	**Hato Mayor**	399	28	**427**	**1.8%**

[1] Distrito Nacional, Santiago, Mao, Provincia Santo Domingo, Monte Plata, Santo Domingo Oeste, San Pedro de Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, Azua, San José de Ocoa, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Salcedo, Barahona, Pedernales, Neyba, San Juan de la Maguana, Elías Piña y Puerto Plata.

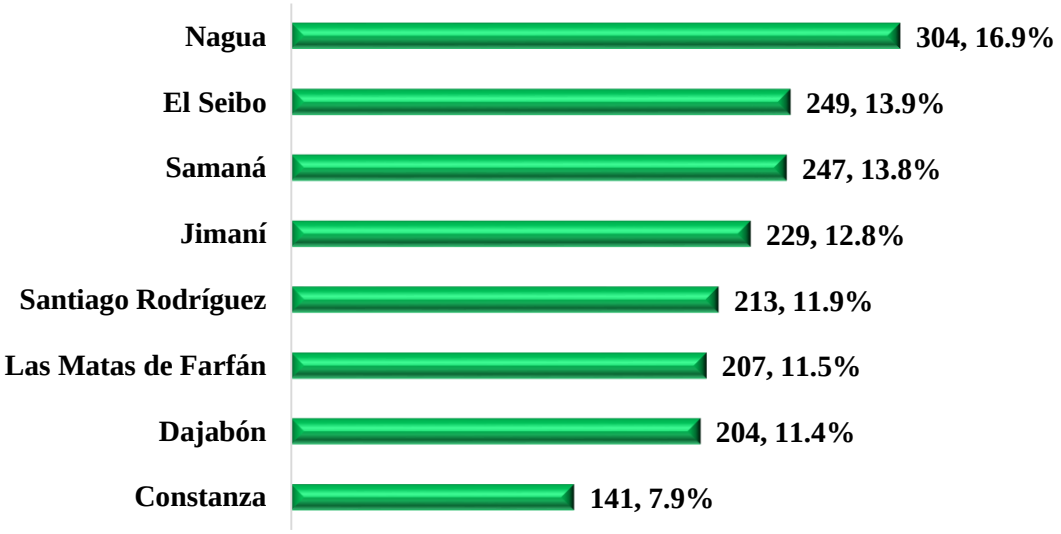
[2] Constanza, Dajabón, Las Matas de Farfán, Santiago Rodríguez, Jimaní, Samaná, El Seibo y Nagua.

21	**Puerto Plata**	389	30	**419**	**1.7%**
22	**Salcedo**	365	9	**374**	**1.6%**
23	**San José de Ocoa**	355	11	**366**	**1.5%**
24	**Cotuí**	350	12	**362**	**1.5%**
25	**Villa Altagracia**	323	21	**344**	**1.4%**
26	**Nagua**	294	10	**304**	**1.3%**
27	**El Seibo**	243	6	**249**	**1.0%**
28	**Samaná**	241	6	**247**	**1.0%**
29	**Jimaní**	215	14	**229**	**1.0%**
30	**Santiago Rodríguez**	205	8	**213**	**0.9%**
31	**Las Matas de Farfán**	202	5	**207**	**0.9%**
32	**Dajabón**	193	11	**204**	**0.8%**
33	**Neyba**	186	6	**192**	**0.8%**
34	**Pedernales**	168	6	**174**	**0.7%**
35	**Elías Piña**	158	9	**167**	**0.7%**
36	**Constanza**	124	17	**141**	**0.6%**
	Total	**22,558**	**1,409**	**23,967**	**100%**

1.5. Casos Ingresados en las Oficinas que No Están Abiertas

Los ocho distritos judiciales, donde la ONDP tiene abogados adscritos ofreciendo el servicio, pero que son oficinas no abiertas oficialmente (Constanza, Dajabón, Las Matas de Farfán, Santiago Rodríguez, Jimaní, Samaná, El Seibo y Nagua), recibieron 1,794 casos en el año 2022. En términos porcentuales, esto representa el 7.5% del total nacional de casos ingresados. El siguiente gráfico comparativo, muestra los porcentajes con relación al total ingresado en estas ocho oficinas.

Gráfico 4. Ingreso de Casos de Oficinas No Abiertas de la ONDP, Año 2022



Visto el gráfico anterior, en **Nagua** fue donde ingresaron más casos, específicamente, 304, alcanzando 16.9% del total; segundo, **El Seibo**, con 249 casos, que representa el 13.9%; y tercero, **Samaná**, llegando a recibir 247 casos, cuya proporción es 13.8%.

1.6. Comparación de Casos Ingresados por Oficina, Años 2021 - 2022

Al comparar la entrada de casos de cada oficina, entre los años 2021 y 2022, la siguiente tabla enumera por orden descendente la variación interanual observada, en términos porcentuales. El 2021 fue un año en el que todavía la República Dominicana se encontraba en medio de la pandemia. Contrario al 2022, que fue más bien, un año de recuperación de vuelta a la normalidad.

Baní, fue la oficina donde más aumentaron los casos ingresados, incrementando en 60.4%; seguido de **Santo Domingo Oeste**, que tuvo un crecimiento de 57.9%; tercero, **Bonao**, con una variación interanual de 55.8%; cuarto, la oficina que recibe más casos de la ONDP, **Provincia Santo Domingo**, con un incremento de 36.3%; y quinto, **Barahona**, con un aumento de 34.4%.

En cambio, las oficinas donde más disminuyó la entrada de casos, entre 2021 y 2022, enumeradas de menor a mayor: **El Seibo** (-29.3%), **San José de Ocoa** (-22.5%), **Las Matas de Farfán** (-17.2%), **Jimaní** (-11.2%) y **Montecristi** (-9%).

Aunque a nivel nacional, la entrada de casos de la ONDP aumentó en 3,199 casos (un incremento de 15.4%), todavía no ha alcanzado el mismo nivel que había antes de los años de pandemia (2020-2021).

Tabla 4. Comparación Casos Ingresados por Oficina, Años 2021-2022

	Oficinas	Año 2021	Año 2022	Variación Interanual
1	**Baní**	561	900	**60.4%**
2	**Santo Domingo Oeste**	537	848	**57.9%**
3	**Bonao**	382	595	**55.8%**
4	**Provincia Santo Domingo**	2,398	3,268	**36.3%**
5	**Barahona**	678	911	**34.4%**
6	**Dajabón**	156	204	**30.8%**
7	**Azua**	408	518	**27.0%**
8	**Samaná**	195	247	**26.7%**
9	**Santiago**	1,544	1,944	**25.9%**
10	**La Vega**	823	1,036	**25.9%**
11	**Nagua**	242	304	**25.6%**
12	**Salcedo**	299	374	**25.1%**
13	**Elías Piña**	134	167	**24.6%**

14	**Constanza**	114	141	**23.7%**
15	**Puerto Plata**	346	419	**21.1%**
16	**San Pedro de Macorís**	839	1,006	**19.9%**
17	**Moca**	459	541	**17.9%**
18	**Monte Plata**	607	705	**16.1%**
19	**Pedernales**	150	174	**16.0%**
20	**Santiago Rodríguez**	201	213	**6.0%**
21	**San Juan de la Maguana**	586	610	**4.1%**
22	**Distrito Nacional**	1,683	1,749	**3.9%**
23	**Neyba**	185	192	**3.8%**
24	**San Francisco de Macorís**	635	658	**3.6%**
25	**Higüey**	1,291	1,320	**2.2%**
26	**Villa Altagracia**	337	344	**2.1%**
27	**Mao**	547	541	**-1.1%**
28	**Hato Mayor**	432	427	**-1.2%**
29	**San Cristóbal**	1,108	1,080	**-2.5%**
30	**La Romana**	653	634	**-2.9%**
31	**Cotuí**	374	362	**-3.2%**
32	**Montecristi**	532	484	**-9.0%**
33	**Jimaní**	258	229	**-11.2%**
34	**Las Matas de Farfán**	250	207	**-17.2%**
35	**San José de Ocoa**	472	366	**-22.5%**
36	**El Seibo**	352	249	**-29.3%**
	Total	**20,768**	**23,967**	

2. Personas Atendidas por la ONDP

En el año 2022, se atendieron 140,430 personas en treinta y dos oficinas de defensa pública que, comparado con el año 2021, significó una disminución de 2.6%, dado que en el 2021 se atendieron 144,199 personas. El total de personas atendidas en Ordinario sumaron 134,277 personas (95.6%), mientras que en NNA, 6,153 (4.4%).

Tabla 5. Personas Atendidas por la ONDP, Año 2022

	Oficina	Ordinario	NNA	General	% del Total
1	**Provincia Santo Domingo**	27,890	1423	**29,313**	**20.9%**
2	**Santiago**	18,742	1209	**19,951**	**14.2%**
3	**Santo Domingo Oeste**	11,334	-	**11,334**	**8.1%**
4	**San Pedro de Macorís**	6,808	552	**7,360**	**5.2%**
5	**Monte Plata**	6,738	454	**7,192**	**5.1%**
6	**Montecristi**	6,464	27	**6,491**	**4.6%**
7	**Distrito Nacional**	4,559	956	**5,515**	**3.9%**
8	**La Romana**	5,424	91	**5,515**	**3.9%**
9	**Cotuí**	4,920	130	**5,050**	**3.6%**

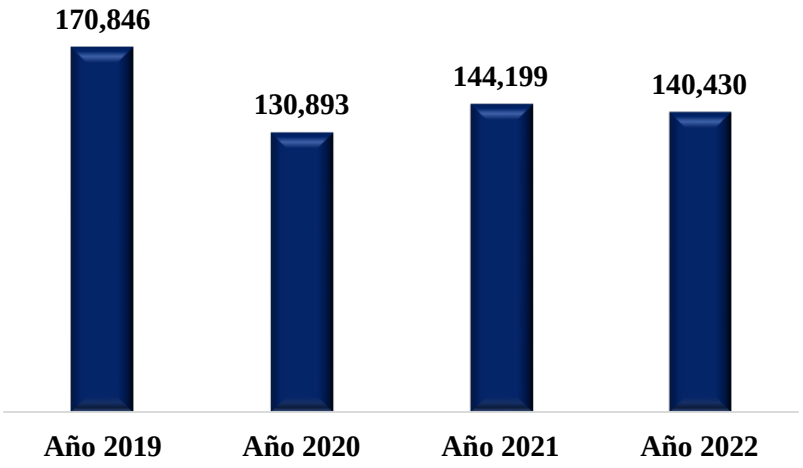
10	**Higüey**	4,282	380	**4,662**	**3.3%**
11	**Bonao**	3,558	145	**3,703**	**2.6%**
12	**Moca**	3,593	80	**3,673**	**2.6%**
13	**Mao**	3,630	0	**3,630**	**2.6%**
14	**La Vega**	3,449	160	**3,609**	**2.6%**
15	**San Cristóbal**	2,872	260	**3,132**	**2.2%**
16	**El Seibo**	2,329	153	**2,482**	**1.8%**
17	**Barahona**	1,983	0	**1,983**	**1.4%**
18	**Baní**	1,861	0	**1,861**	**1.3%**
19	**San Francisco de Macorís**	1,770	30	**1,800**	**1.3%**
20	**Villa Altagracia**	1,711	0	**1,711**	**1.2%**
21	**San Juan de la Maguana**	1,683	1	**1,684**	**1.2%**
22	**San José de Ocoa**	1,485	13	**1,498**	**1.1%**
23	**Puerto Plata**	1,099	14	**1,113**	**0.8%**
24	**Neyba**	991	0	**991**	**0.7%**
25	**Azua**	974	0	**974**	**0.7%**
26	**Hato Mayor**	885	18	**903**	**0.6%**
27	**Constanza**	829	30	**859**	**0.6%**
28	**Santiago Rodríguez**	763	14	**777**	**0.6%**
29	**Dajabón**	680	13	**693**	**0.5%**
30	**Salcedo**	433	0	**433**	**0.3%**
31	**Pedernales**	415	0	**415**	**0.3%**
32	**Elías Piña**	123	0	**123**	**0.1%**
	Total	**134,277**	**6,153**	**140,430**	**100%**

Las tres oficinas que atendieron el mayor número de personas fueron las siguientes: en primer lugar, **Provincia Santo Domingo**, con 29,313 personas que, comprende casi el 21% del total nacional; segundo, **Santiago,** atendiendo 19,951 personas, que representa el 14.2%; y, en tercer lugar, **Santo Domingo Oeste**, que brindó atención a 11,334 personas, es decir, el 8.1%.

En la siguiente tabla, se describe el comportamiento del nivel de personas atendidas antes y después de los años de pandemia (2020 – 2021). En el año 2019, se atendieron 170,846 personas, pero al año siguiente, hubo un descenso de 23.4%. Durante los dos años posteriores, 2021 y 2022, la cantidad de personas atendidas se ha ido recuperando, pero todavía no ha alcanzado el mismo nivel observado antes de la pandemia.

Tabla 6. Comparación Personas Atendidas (2019 - 2022)		
Año	**Casos Ingresados**	**Variación Interanual**
2019	**170,846**	
2020	**130,893**	**- 23.4%**
2021	**144,199**	**+10.2%**
2022	**140,430**	**-2.6%**

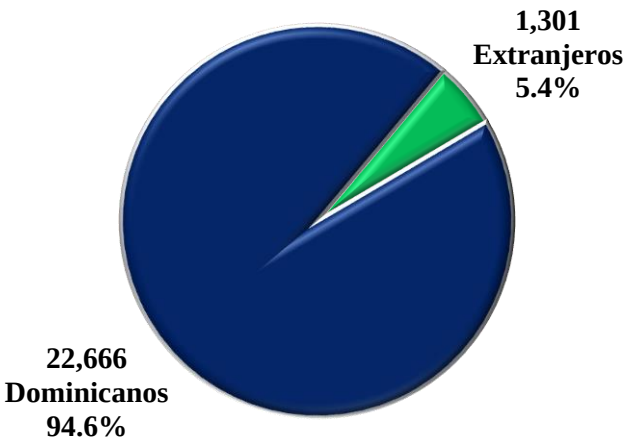
Gráfico 5. Personas Atendidas por la ONDP, Años 2019 - 2022



3. Asistencia a Extranjeros, Año 2022

En el año 2022, ingresaron 1,301 casos de nacionalidad extranjera, que significó un aumento de 5.9% con respecto al año pasado. **Del total de 23,967 casos nuevos asignados a la ONDP, 5.4% eran extranjeros, mientras que el 94.6% eran dominicanos**.

Gráfico 6. Distribución Casos Ingresados entre Extranjeros y Dominicanos, Año 2022



La siguiente tabla muestra cómo se distribuyeron los casos ingresados entre nacionales dominicanos y extranjeros, según la jurisdicción. En Ordinario, se asistió a 22,558 personas adultas, donde el 5.5% eran extranjeros y el 94.5% dominicanos. Con respecto a la jurisdicción NNA, se dio asistencia a 1,409 jóvenes adolescentes, de los cuales 4.7% eran extranjeros y 95.3% dominicanos.

Tabla 7. Distribución Casos Ingresados entre Extranjeros y Dominicanos, por Jurisdicción, Año 2022				
Nacionalidad	**Ordinario**	**Distribución %**	**NNA**	**Distribución %**
Extranjeros	1,235	5.5%	66	4.7%
Dominicanos	21,323	94.5%	1,343	95.3%
Total	**22,558**	**100%**	**1,409**	**100%**

A continuación, se presenta las entradas de casos extranjeros en cada una de las treinta y seis oficinas de la ONDP, ordenado de forma descendente. En el año 2022, las tres oficinas donde entraron más casos de extranjeros fueron las siguientes: primero, **Provincia Santo Domingo**, con un total de 124 casos, cuya proporción con relación al total es 9.5%; seguido de **Barahona**, con 93 casos, que representa el 7.1% de los extranjeros asistidos; y tercero, **Montecristi**, con 85 casos ingresados de usuarios extranjeros, que abarca el 6.5%.

	Tabla 8. Entrada de Casos Extranjeros de la ONDP por Oficina, Año 2022				
	Oficinas	**Ordinario**	**Juvenil**	**General**	**% del Total**
1	**Provincia Santo Domingo**	118	6	**124**	**9.5%**
2	**Barahona**	85	8	**93**	**7.1%**
3	**Montecristi**	79	6	**85**	**6.5%**
4	**Higüey**	76	2	**78**	**6.0%**
5	**Mao**	64	1	**65**	**5.0%**
6	**Santiago**	46	12	**58**	**4.5%**
7	**Dajabón**	45	7	**52**	**4.0%**
8	**Elías Piña**	45	2	**47**	**3.6%**
9	**La Vega**	44	3	**47**	**3.6%**
10	**El Seibo**	45	2	**47**	**3.6%**
11	**Monte Plata**	44		**44**	**3.4%**
12	**Azua**	38		**38**	**2.9%**
13	**Pedernales**	32	2	**34**	**2.6%**
14	**San José de Ocoa**	34		**34**	**2.6%**
15	**San Juan de la Maguana**	31	3	**34**	**2.6%**
16	**Santo Domingo Oeste**	33		**33**	**2.5%**
17	**Jimaní**	32		**32**	**2.5%**
18	**Hato Mayor**	31		**31**	**2.4%**
19	**Distrito Nacional**	28	2	**30**	**2.3%**
20	**San Cristóbal**	29	1	**30**	**2.3%**
21	**San Pedro de Macorís**	27	3	**30**	**2.3%**
22	**Santiago Rodríguez**	28	1	**29**	**2.2%**
23	**Baní**	23	3	**26**	**2.0%**
24	**Neyba**	26		**26**	**2.0%**
25	**La Romana**	19		**19**	**1.5%**
26	**Cotuí**	16	1	**17**	**1.3%**

27	**Puerto Plata**	17		**17**	**1.3%**
28	**Las Matas de Farfán**	16		**16**	**1.2%**
29	**Salcedo**	16		**16**	**1.2%**
30	**Moca**	14		**14**	**1.1%**
31	**San Francisco de Macorís**	13		**13**	**1.0%**
32	**Samaná**	12		**12**	**0.9%**
33	**Constanza**	10	1	**11**	**0.8%**
34	**Bonao**	9		**9**	**0.7%**
35	**Nagua**	9		**9**	**0.7%**
36	**Villa Altagracia**	1		**1**	**0.1%**
	Total	**1,235**	**66**	**1,301**	**100%**

En la tabla 9, se detalla la cantidad de usuarios extranjeros asistidos, según nacionalidad y género. **En 2022, se atendieron 1,214 hombres extranjeros y 87 mujeres extranjeras**. Los primeros componen el 93.3% del total, y las segundas, el 6.7%.

La nacionalidad haitiana es la más frecuente en los usuarios extranjeros del servicio de defensa pública, abarcando el 96.2% del total de nacionales extranjeros asistidos; seguido de 14 venezolanos y 10 colombianos, ambos componen el 1.8% de los atendidos.

Tabla 9. Casos Extranjeros Asistidos Por Nacionalidad y Género, Año 2022

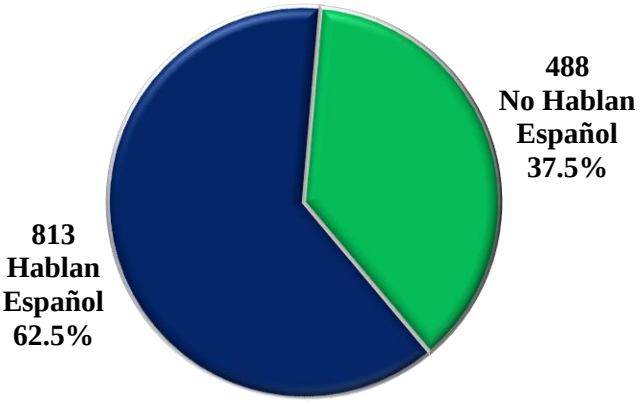
Nacionalidad	Femenino	Masculino	Total	% del Total
Haití	77	1,175	**1,252**	**96.23%**
Venezuela	2	12	**14**	**1.08%**
Colombia	3	7	**10**	**0.77%**
Estados Unidos		3	**3**	**0.23%**
Chile		2	**2**	**0.15%**
Países Bajos		2	**2**	**0.15%**
Italia		2	**2**	**0.15%**
Perú	2		**2**	**0.15%**
España	1	1	**2**	**0.15%**
Francia	1	1	**2**	**0.15%**
Canadá		2	**2**	**0.15%**
Nigeria		1	**1**	**0.08%**
Puerto Rico	1		**1**	**0.08%**
Rusia		1	**1**	**0.08%**
México		1	**1**	**0.08%**
Italia		1	**1**	**0.08%**
China		1	**1**	**0.08%**
Bélgica		1	**1**	**0.08%**
Israel		1	**1**	**0.08%**
Total	**87**	**1,214**	**1,301**	**100%**

3.1. Uso de Intérpretes Judiciales

A partir del año 2022, la ONDP comenzó a recolectar la estadística sobre el uso de intérpretes judiciales y cantidad de extranjeros asistidos que no hablan español, para fines de análisis y formulación de políticas públicas.

De los 1,301 extranjeros asistidos, 813 hablaban español (62.5%) y no hubo necesidad de utilizar un intérprete judicial. Sin embargo, **488 de los extranjeros atendidos (37.5%), conformados principalmente por nacionales haitianos, requirieron de un intérprete judicial.**

Gráfico 7. Uso de Intérprete Judicial por Extranjeros Asistidos, Año 2022



De estos 488 extranjeros, 241 fueron asistidos por un intérpete judicial formal y 247 por un un intérprete informal; debido a que hay tribunales que no cuentan con un intérprete judical fijo o no está disponible en el momento oportuno, y se recurre a uno informal para no aplazar la audiencia.

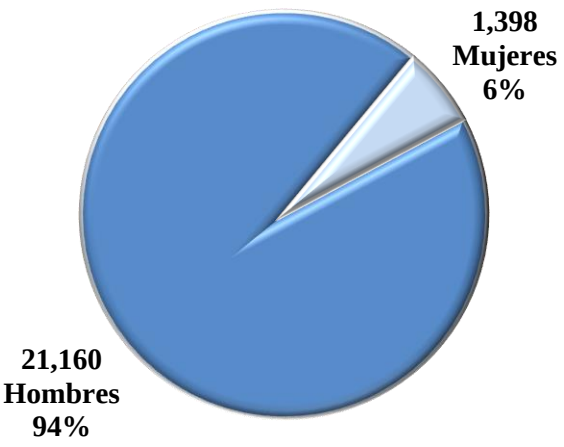
Los servicios del intérprete judicial fueron más solicitados en las siguientes oficinas: Montecristi, Provincia Santo Domingo, Dajabón, Elías Piña, Mao, La Vega y Santiago Rodríguez.

4. Estadísticas Institucionales de Jurisdicción Ordinaria, Año 2022

4.1. Ingreso de Casos según Género

En el año 2022, del total de 22,558 casos de jurisdicción Ordinaria que la ONDP brindó asistencia, el 94% correspondió a usuarios masculinos (21,160), mientras que el 6% estaba conformado por usuarios femeninos (1,398).

Gráfico 8. Ingreso de Casos, según Género, Ordinario, Año 2022

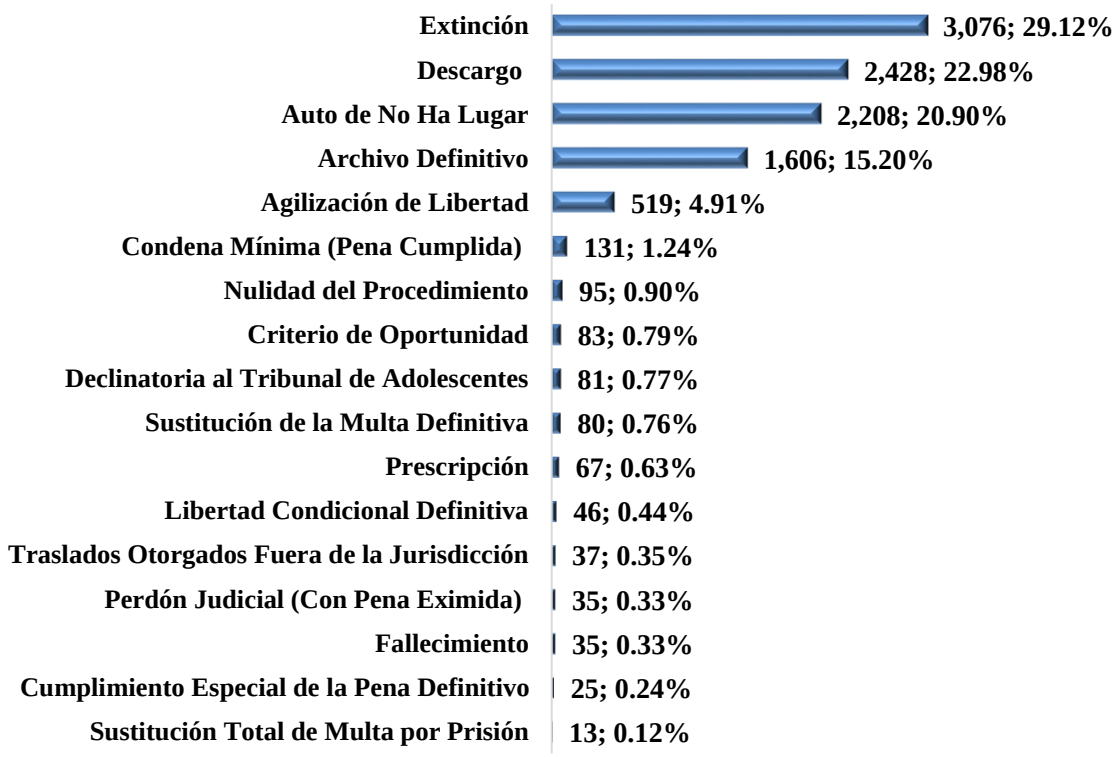


4.2. Casos Resueltos

En el año 2022, la ONDP concluyó 10,565 casos de la jurisdicción Ordinario. En el próximo gráfico, observamos ordenado de forma descendente la cantidad de casos concluidos según el tipo de decisión. En primer lugar, por **Extinción** egresaron 3,076 casos que, en términos porcentuales, representa el 29.1% del total de egresos; seguido del **Descargo**, que se consiguió para 2,428 casos, es decir, el 23% del total; y, en tercer lugar, se destaca que 2,208 casos fueron resueltos por decisión de **Auto de No Ha Lugar**, el 20.9% del total de casos resueltos.

Del total de casos que ingresaron en la jurisdicción Ordinaria (22,558 casos), se concluyó el 46.8%, quedando entonces el 53.2% (11,993 casos) en proceso.

Gráfico 9. Casos Resueltos por Tipo de Decisión, Ordinario, Año 2022



4.3. Decisiones Obtenidas y Egresos Según Etapa Penal

A continuación, en la tabla 8, se detalla las decisiones obtenidas según la etapa del proceso penal, jurisdicción Ordinaria, especificando aquellas decisiones que representan un egreso definitivo del caso.

Tabla 10. Decisiones Obtenidas según Etapa del Proceso Penal, Ordinario, Año 2022		
Conclusión Definitiva		
Prescripción	**67**	**EGRESO**
Fallecimiento	**35**	**EGRESO**
Total	**102**	

Etapa Preparatoria		
Criterio de Oportunidad	**83**	**EGRESO**
Extinción	**3,076**	**EGRESO**
Archivo Definitivo	**1,606**	**EGRESO**
Nulidad del Procedimiento	**95**	**EGRESO**
Declinatoria al Tribunal de Adolescentes	**81**	**EGRESO**
Total	**4,941**	

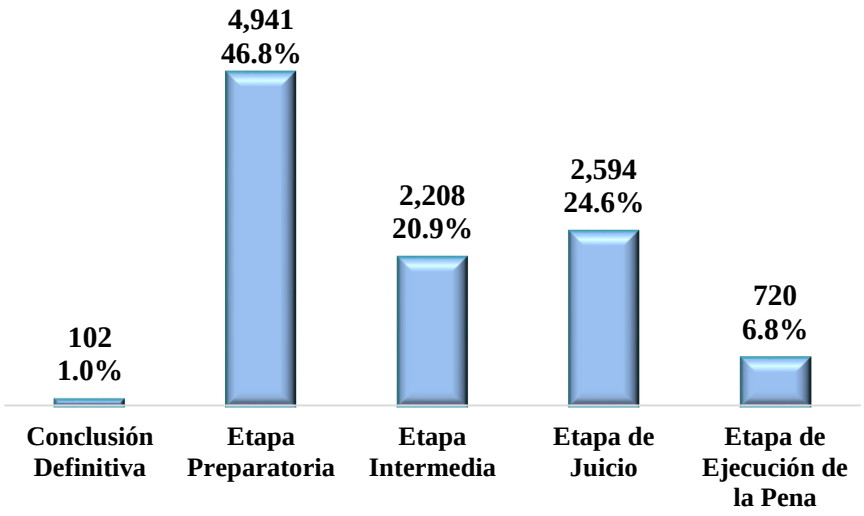
Etapa Intermedia		
Auto de No Ha Lugar	**2,208**	**EGRESO**
Auto de Apertura a Juicio	6,265	
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	458	
Total	**8,931**	

Etapa de Juicio		
Descargo	**2,428**	**EGRESO**
Perdón Judicial (Con Pena Eximida)	**35**	**EGRESO**
Condena Mínima (Pena Cumplida)	**131**	**EGRESO**
Condena Mínima (Sin Apelación)	321	
Perdón Judicial (Con Reducción de la Pena)	30	
Suspensión Condicional de la Pena	943	
Juicio Abreviado - Acuerdo Parcial	468	
Condena con Apelación	1,673	
Sentencia con Envío	94	
Confirmación de Sentencia	781	
Total	**6,904**	

Etapa de Ejecución de la Pena		
Unificación de la Pena	8	
Cómputo Definitivo de la Pena	290	
Libertad Condicional Acogida	469	
Libertad Condicional Rechazada	547	
Libertad Condicional con Sustitución de Multa	29	
Libertad Condicional Definitiva	**46**	**EGRESO**
Sustitución de Multa	80	
Sustitución Parcial de Multa por Prisión	6	
Sustitución Total de Multa por Prisión	**13**	**EGRESO**
Sustitución de la Multa Definitiva	**80**	**EGRESO**
Medio Libre Acogido	16	
Medio Libre Rechazado	11	
Agilización de Libertad	**519**	**EGRESO**
Permiso Acogido	43	
Permiso Rechazado	19	
Cumplimiento Especial de la Pena	32	
Cumplimiento Especial de la Pena Definitivo	**25**	**EGRESO**
Cumplimiento de la Pena en el Extranjero	**0**	**EGRESO**
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	**37**	**EGRESO**
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	11	
Total	**2,281**	

Como bien se observa en el siguiente gráfico, 46.8% de los egresos se concentraron en la Etapa Preparatoria, principalmente por las extinciones y archivos definitivos; seguidos de los egresos en Etapa de Juicio, que conforman el 24.6%, en gran parte por los descargos obtenidos.

Gráfico 10. Casos Resueltos por Etapa Penal, Ordinario, Año 2022



Los Auto de No Ha Lugar corresponden el 24.7% del total de decisiones obtenidas en la Etapa Intermedia, frente a un 70.1% por los Auto de Apertura a Juicio.

Cabe resaltar que, en el año 2022, en materia penal Ordinaria, se realizaron 458 juicios abreviados de acuerdo pleno, y 468 juicios abreviados de acuerdo parcial, ambas soluciones favorables para el imputado.

En Etapa Ejecución de la Pena, se realizaron 519 Agilizaciones de Libertad, a favor de los usuarios del servicio.

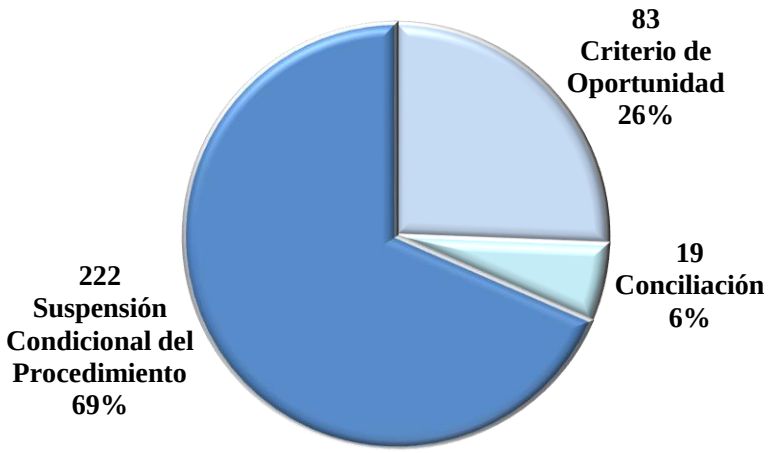
4.4. Soluciones Alternativas

Los mecanismos alternativos para evitar que los procesos penales lleguen a la etapa de fondo, establecidos por el Código Procesal Penal Dominicano, son los siguientes: el Criterio de Oportunidad, la Conciliación y la Suspensión Condicional del Procedimiento.

En el año 2022, en materia penal Ordinaria, se obtuvieron 324 soluciones alternativas al proceso. Esto revela el reducido uso de estas soluciones alternativas que tienen el potencial de optimizar el sistema de justicia penal de la República Dominicana, en términos de costos económicos y carga laboral.

En el gráfico 11, se observa que la **Suspensión Condicional del Procedimiento** fue la solución alterna más utilizada, favoreciendo a 222 usuarios, conformando el 69% del total; seguido del **Criterio de Oportunidad**, con 83 usuarios beneficiados por este resultado; y por último, la **Conciliación**, aplicada en 19 casos asistidos por la ONDP.

Gráfico 11. Soluciones Alternas, Ordinario, Año 2022

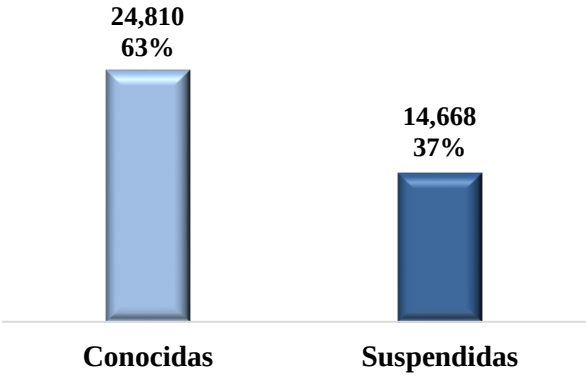


4.5. Vistas Conocidas y Suspendidas

En el año 2022, se fijaron 39,478 vistas, **a nivel nacional, en la jurisdicción Ordinaria**; conformadas por 19,909 vistas por conocimiento de medida de coerción y 19,569 por otras vistas de revisiones y apelaciones de medida, ceses de prisión preventiva y salas de entrevistas.

Fueron conocidas 24,810 (63%) y se suspendieron 14,668 vistas (37%), como bien se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 12. Vistas Conocidas y Suspendidas, Ordinario, Año 2022



Sobre las 19,909 vistas fijadas para conocimiento de medida de coerción, en el 2022, se conocieron 13,185 (66%) y se suspendieron 6,724 (34%).

Con respecto a las 19,569 vistas fijadas para revisiones, apelaciones de medidas, ceses de prisión preventiva y salas de entrevistas; se conocieron 11,625 (59%) y se suspendieron 7,944 (41%).

En el año 2020, la cantidad de vistas conocidas y suspendidas, en jurisdicción Ordinario varió significativamente, producto de la pandemia Covid-19 y el cierre temporal de los tribunales. Las vistas conocidas y suspendidas descendieron un 30.6% y 11.4%, respectivamente (ver la tabla 11 y gráfico 13).

En la segunda mitad del año 2020, reabrieron los tribunales, parcialmente, conociéndose además audiencias de forma virtual. Esta nueva modalidad de conocer audiencias ayudó a que las vistas conocidas y suspendidas aumentaran un 9.3% y 10.6%, respectivamente, en el 2021.

En el año 2022, las vistas conocidas incrementaron un 17.9% y las suspendidas en 10.4%, comparado con el año 2021.

Tabla 11. Vistas Conocidas y Suspendidas, Ordinario (2019 - 2022)

Año	Conocidas	Variación Interanual	Suspendidas	Variación Interanual
Año 2019	**27,741**		**13,563**	
Año 2020	**19,246**	-30.6%	**12,014**	-11.4%
Año 2021	**21,040**	9.3%	**13,285**	10.6%
Año 2022	**24,810**	17.9%	**14,668**	10.4%
Total	**92,837**		**53,530**	

Gráfico 13. Vistas Conocidas y Suspendidas, Ordinario, 2019 - 2022

4.6. Audiencias Conocidas y Suspendidas

En el año 2022, en jurisdicción Ordinaria, se fijaron 36,296 audiencias preliminares, de las cuales se conocieron 9,136 (25%) y se suspendieron 27,160 (75%).

Con respecto a las audiencias de fondo, se fijaron 36,357 audiencias, habiéndose conocido 11,141 (31%) y suspendido 25,216 (69%) audiencias.

Gráfico 14. Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas

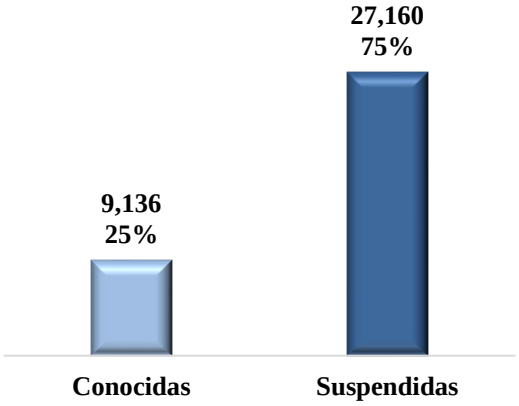
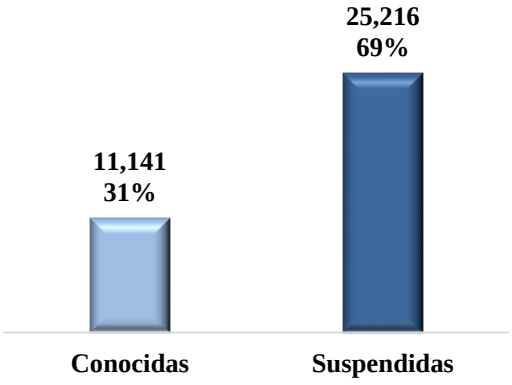


Gráfico 15. Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas



Al comparar los últimos cuatro años, la cantidad de audiencias conocidas y suspendidas, en jurisdicción Ordinario, al igual que las vistas, varió significativamente, producto de la pandemia Covid-19 y las medidas sanitarias impuestas, como el cierre temporal de los tribunales. Las audiencias conocidas y suspendidas descendieron por la mitad, 55.1% y 48.3%, respectivamente.

En la segunda mitad del año 2020 se reanudaron los tribunales parcialmente, conociéndose audiencias tanto de forma presencial como virtual; esta última modalidad, ayudó a que las audiencias conocidas y suspendidas aumentaran un 80.1% y 92%, respectivamente, en el 2021.

Finalmente, en el año 2022, las audiencias conocidas incrementaron un 20.3%, y las suspendidas en 4.5%, con relación al año 2021.

Tabla 12. Audiencias Conocidas y Suspendidas, Ordinario (2019 - 2022)				
Año	Conocidas	Variación Interanual	Suspendidas	Variación Interanual
Año 2019	**20,855**		**50,498**	
Año 2020	**9,358**	-55.1%	**26,110**	-48.3%
Año 2021	**16,852**	80.1%	**50,138**	92.0%
Año 2022	**20,277**	20.3%	**52,376**	4.5%
Total	**67,342**		**179,122**	

Gráfico 16. Audiencias Conocidas y Suspendidas, Ordinario, 2019 - 2022

4.7. Causas de Suspensiones de Audiencias

Durante el año 2022, en la jurisdicción Ordinario, se suspendieron 27,160 audiencias preliminares. Las principales causas de suspensión reportadas por los coordinadores de las oficinas de defensa pública, se detallan en la siguiente tabla, ordenado de mayor a menor, indicando el porcentaje que representa cada una con respecto al total: primero, se aplazaron 7,279 (26.8%) audiencias **por falta de notificación de las partes**; seguido de 5,793 (21.3%) aplazamientos **por falta de traslado de imputado**; tercero, se suspendieron 3,435 (12.6%) audiencias **por incomparecencia de imputado en libertad**; y cuarto, 2,907 (10.7%) aplazamientos **por reiteración de requerimiento de víctima-querellante**.

Tabla 13. Causas de Suspensión de Audiencias Preliminares, Ordinario, Año 2022		
	Cantidad	% del Total
Por falta de notificación a las partes	7,279	26.80%
Por falta de traslado de imputados	5,793	21.33%
Por incomparecencia de imputado en libertad	3,435	12.65%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	2,907	10.70%

Para las partes llegar a un acuerdo	1,344	4.95%
Para reposición de plazos	749	2.76%
Por falta de abogados querellante	310	1.14%
Por ausencia de abogados coimputados	233	0.86%
Por cancelación de rol	204	0.75%
Por falta de intérprete	197	0.73%
Por error en la programación de la agenda de audiencia	187	0.69%
Por falta de la defensa	176	0.65%
Para conducir testigo	173	0.64%
Por enfermedad de una de las partes	129	0.47%
Por ausencia del Ministerio Público	108	0.40%
Por incomparecencia de testigo o perito	100	0.37%
Para entrevista en Cámara Gessel	77	0.28%
Para tener primer contacto con imputado (casos solicitados por tribunal)	74	0.27%
Para reformulación de acusación por el Ministerio Público	61	0.22%
Por inhibición	52	0.19%
Por falta de constitución del tribunal	51	0.19%
Por recusación	26	0.10%
Por otras causas	3,495	12.87%
Total	**27,160**	**100%**

Durante el año 2022, en la jurisdicción Ordinario, se suspendieron 25,216 audiencias de fondo. Las principales causas de suspensión recolectadas de los informes estadísticos remitidos por los veintiocho coordinadores de la ONDP, se detallan en la siguiente tabla, ordenado de mayor a menor: primero, se aplazaron 4,393 (17.4%) audiencias **por falta de traslado de imputados**; seguido de 4,381 (17.4%) aplazamientos **por falta de notificación a las partes**; tercero, se suspendieron 3,233 (12.8%) audiencias **para conducir testigo**; y cuarto, 2,815 (11.2%) aplazamientos **por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante**. El resto de los motivos de suspensión se detalla a continuación, indicando la proporción con respecto al total de audiencias de fondo suspendidas.

Tabla 14. Causas de Suspensión de Audiencias de Fondo, Ordinario, Año 2022

	Cantidad	% del Total
Por falta de traslado de imputados	4,393	17.42%
Por falta de notificación a las partes	4,381	17.37%
Para conducir testigo	3,233	12.82%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	2,815	11.16%
Por incomparecencia de imputado en libertad	2,282	9.05%
Por incomparecencia de testigo o perito	1,607	6.37%
Por falta de constitución del tribunal	444	1.76%
Por falta de garante	411	1.63%
Para las partes llegar a un acuerdo	355	1.41%
Por falta de algún documento	352	1.40%
Por ausencia de abogados coimputados	250	0.99%

Por enfermedad de una de las partes	248	0.98%
Por inhibición	247	0.98%
Por falta de abogados querellante	237	0.94%
Por cancelación de rol	236	0.94%
Para entrevista en Cámara Gessel	213	0.84%
Por falta de la defensa	181	0.72%
Por falta de intérprete	170	0.67%
Por ausencia del Ministerio Público	144	0.57%
Para reposición de plazos	134	0.53%
Por error en la programación de la agenda de audiencia	110	0.44%
Por recusación	66	0.26%
Para tener primer contacto con el imputado (casos solicitados por tribunales)	65	0.26%
Para depositar documentos del garante	48	0.19%
Para que el Ministerio Público estudie el expediente	48	0.19%
Para reformulación de acusación por el Ministerio Público	9	0.04%
Por otras causas	2,537	10.06%
Total	**25,216**	**100%**

4.8. Tipos Penales

En la tabla 15, se detalla a continuación, los casos por tipo penal, ordenados de mayor a menor incidencia, que ingresaron en la jurisdicción Ordinaria en el año 2022. En primer lugar, se ubica **Robo**, alcanzando 6,708 casos, que abarca el 29.7% del total ingresado. Segundo, la **Ley de Violencia Intrafamiliar**, con 3,953 casos, correspondiente al 17.5%; tercero, la **Ley de Drogas Agravado**, con 2,923 casos, que representa el 13.0%; cuarto, **Golpes y Heridas**, que sumaron 1,652 casos, conformando el 7.3% del total; y quinto lugar, **Ley de Drogas Simples**, que alcanzó 1,166 casos, correspondiente al 5.2% de la totalidad de casos.

Tabla 15. Casos Ingresados Por Tipo Penal en Jurisdicción Ordinaria, Año 2022

		Casos	%
1	**Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)**	6,708	29.74%
2	**Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)**	3,953	17.52%
3	**Ley de Drogas Agravado (50-88)**	2,923	12.96%
4	**Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)**	1,652	7.32%
5	**Ley de Drogas Simple (50-88)**	1,166	5.17%
6	**Delitos Sexuales (Arts. 330, 331, 332, 333, 334 y 335 CP)**	1,063	4.71%
7	**Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)**	776	3.44%
8	**Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas (36) y Ley de Armas (631-16)**	675	2.99%
9	**Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)**	574	2.54%
10	**Homicidio Simple (Arts. 295 y 304 párrafo II CP)**	403	1.79%
11	**Tentativa de Homicidio (Arts. 2, 295 y 304 CP)**	342	1.52%

12	**Amenaza (Arts. 305, 306, 307 y 308 CP)**	240	1.06%
13	**Estafa (Art. 405 CP)**	193	0.86%
14	**Ley Manutención (136-03)**	159	0.70%
15	**Falsificación (Arts. 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 155 y 156 CP)**	136	0.60%
16	**Ley 136-03, Artículo 396 - Literales A, B, C**	115	0.51%
17	**Ley Tránsito y Vehículo de Motor (241) y Ley de Movilidad, Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial (63-17)**	102	0.45%
18	**Abuso de Confianza (Arts. 406, 407 y 408 CP)**	85	0.38%
19	**Ley Crímenes y Delitos de Alta Tecnología (53-07)**	79	0.35%
20	**Homicidio Involuntario (Art. 319 CP)**	77	0.34%
21	**Ley de Cheques (28-59)**	76	0.34%
22	**Seducción de Menores (Art. 355 CP)**	75	0.33%
23	**Sustracción de Menores (Art. 354 CP)**	67	0.30%
24	**Ley de Electricidad (125-01)**	65	0.29%
25	**Ley Medio Ambiente (64-00)**	62	0.27%
26	**Incendio (Art. 434 CP)**	61	0.27%
27	**Ley Violación a la Propiedad (5869)**	60	0.27%
28	**Ley Trata de Personas (137-03)**	52	0.23%
29	**Ley Violación a la Propiedad Privada (58-69)**	46	0.20%
30	**Asociación de Malhechores (Arts. 265, 266, 267, 268 CP)**	43	0.19%
31	**Incesto (Arts. 332-1 CP)**	42	0.19%
32	**Trata de Personas (Art 367)**	34	0.15%
33	**Ley Polizón (426 -07)**	28	0.12%
34	**Ley Trabajo Pagado y No Realizado (3143)**	26	0.12%
35	**Difamación e Injuria (Arts. 367, 368, 369, 370 y 371 CP)**	25	0.11%
36	**Ley Aduana (34-89)**	21	0.09%
37	**Ley Lavado de Activos (72-02 y 155-17)**	21	0.09%
38	**Ley de Secuestro (583-70)**	18	0.08%
39	**Rebelión (Art. 212 CP)**	9	0.04%
40	**Ley de Linderos (6232)**	9	0.04%
41	**Actos de Torturas (Arts. 303 y 303 Numerales 1-2-3-4 CP)**	9	0.04%
42	**Ley de Protección Animal y Tenencia Responsable (248-12)**	8	0.04%
43	**Corrupción Administrativa y Prevaricación**	8	0.04%
44	**Ley de Sobre Urbanización, Ornato Público y Construcciones (675)**	8	0.04%
45	**Aborto (Art. 326 CP)**	7	0.03%
46	**Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales (137-11)**	7	0.03%
47	**Ley General de Salud (42-01)**	7	0.03%
48	**Abuso de Firma en Blanco**	6	0.03%
49	**Daño a la Propiedad (Art. 437 CP)**	6	0.03%
50	**Ley Viajes Ilegales (344-98)**	6	0.03%
51	**Ley Bebidas Alcohólica (4201)**	5	0.02%
52	**Envenenamiento (Arts. 301 y 302 CP)**	3	0.01%
53	**Prevaricación (Arts. 166 y 167 CP)**	2	0.01%
54	**Evasión de Centro Carcelario (Art. 245 CP)**	2	0.01%
55	**Infanticidio (Arts. 300 y 302 CP)**	2	0.01%
56	**Parricidio (Arts. 299 y 302 CP)**	2	0.01%
57	**Traslado Ilegal de Niños (Arts. 110, 405 de la Ley 136-03)**	2	0.01%
58	**Ley de Fomento Agrícola (6186)**	1	0.004%

59	**Venta Productos de Dependencia Física o Psíquica (Art. 412 Ley 136-03)**	1	0.004%
60	**Desfalco (Arts. 169 y 172 CP)**	1	0.004%
61	**Bancarrota Agravada (Arts. 403, 404 CP)**	1	0.004%
62	**Fullería (Art. 401-2 CP)**	1	0.004%
63	**Ley de Propiedad Industrial (20-00)**	1	0.004%
64	**Adulteración de Bebidas (Art. 318 CP)**	1	0.004%
65	**Juegos de Azar (Art. 410 CP)**	1	0.004%
66	**Proxenetismo (Art. 334 CP)**	1	0.004%
67	**Ley Derecho de Autor (65-00)**	1	0.004%
68	**Ley Seguridad Aeroportuaria (188-11)**	1	0.004%
69	**Otros Tipos Penales**	196	0.87%
	Total	**22,558**	**100%**

En la jurisdicción Ordinaria, los diez tipos penales más recurrentes durante el año 2022, mostrados en la tabla 16, también coincidieron con los del año 2021, solo que el ranking de algunos de ellos cambió, específicamente: Homicidio Agravado, que ascendió una posición, de la octava a la séptima posición; Ley de Armas que subió una posición también, de la novena a la octava posición; y, Violencia de Género, que descendió dos posiciones, ubicándose en el noveno puesto.

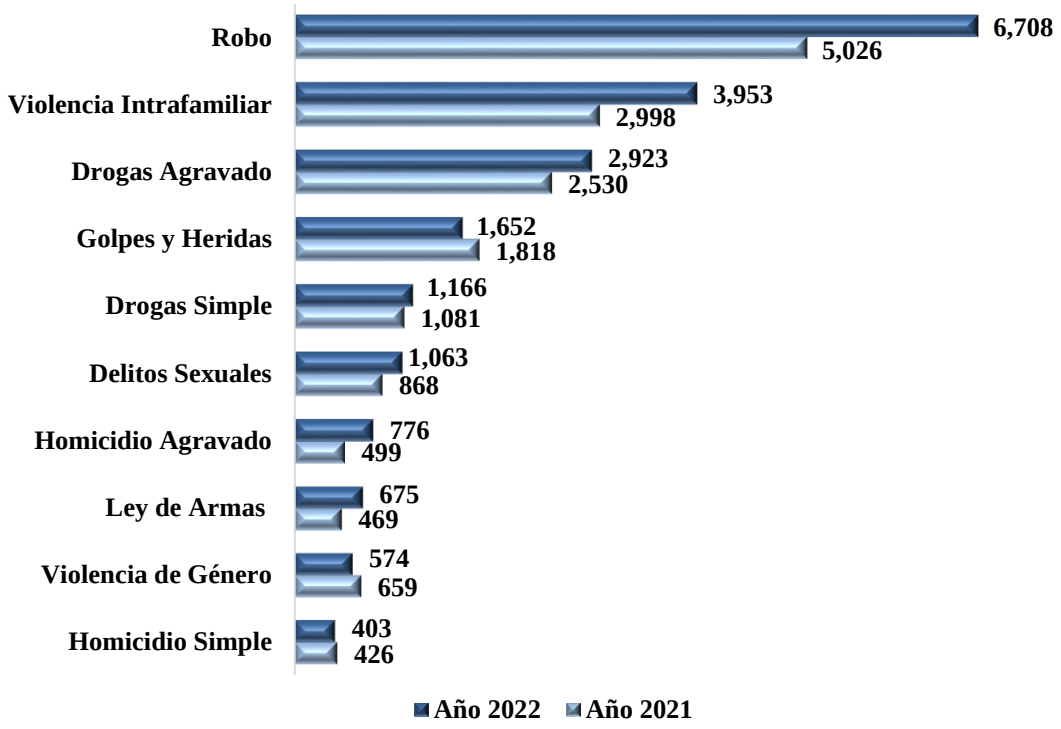
Tabla 16. Comparación 2021 - 2022, Tipos Penales Más Recurrentes, Ordinario

	Año 2021		Año 2022
1	**Robo**	**1**	**Robo**
2	**Ley Violencia Intrafamiliar**	**2**	**Ley Violencia Intrafamiliar**
3	**Ley de Drogas Agravado**	**3**	**Ley de Drogas Agravado**
4	**Golpes y Heridas**	**4**	**Golpes y Heridas**
5	**Ley de Drogas Simple**	**5**	**Ley de Drogas Simple**
6	**Delitos Sexuales**	**6**	**Delitos Sexuales**
7	**Ley Violencia de Género**	**7**	**Homicidio Agravado**
8	**Homicidio Agravado**	**8**	**Ley de Armas**
9	**Ley de Armas**	**9**	**Ley Violencia de Género**
10	**Homicidio Simple**	**10**	**Homicidio Simple**

En la próxima tabla, se compara entre 2021 y 2022, la variación interanual de casos ingresados por tipo penal más frecuente. En ese sentido, hubo un aumento en la entrada de casos por Robo (33.5%), Ley Violencia Intrafamiliar (31.9%), Ley de Drogas Agravado (15.5%), Ley de Drogas Simple (7.9%), Delitos Sexuales (22.5%), Homicidio Agravado (55.5%) y Ley de Armas (43.9%). No obstante, descendieron los casos ingresados por Golpes y Heridas (-9.1%), Violencia de Género (-12.9%) y Homicidio Simple (-5.4%).

Tabla 17. Comparación de Casos Ingresados según Tipo Penal, Ordinario (2021-2022)			
	Año 2021	Año 2022	Variación
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389, 401 CP)	5,026	6,708	33.5%
Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)	2,998	3,953	31.9%
Ley de Drogas Agravado (50-88)	2,530	2,923	15.5%
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 CP)	1,818	1,652	-9.1%
Ley de Drogas Simple (50-88)	1,081	1,166	7.9%
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	868	1,063	22.5%
Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	499	776	55.5%
Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas y Ley de Armas (631-16)	469	675	43.9%
Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)	659	574	-12.9%
Homicidio Simple (Arts. 295 y 304 párrafo II CP)	426	403	-5.4%

Gráfico 17. Casos por Tipos Penales Más Frecuentes, Ordinario, 2021 – 2022



4.9. Medidas de Coerción

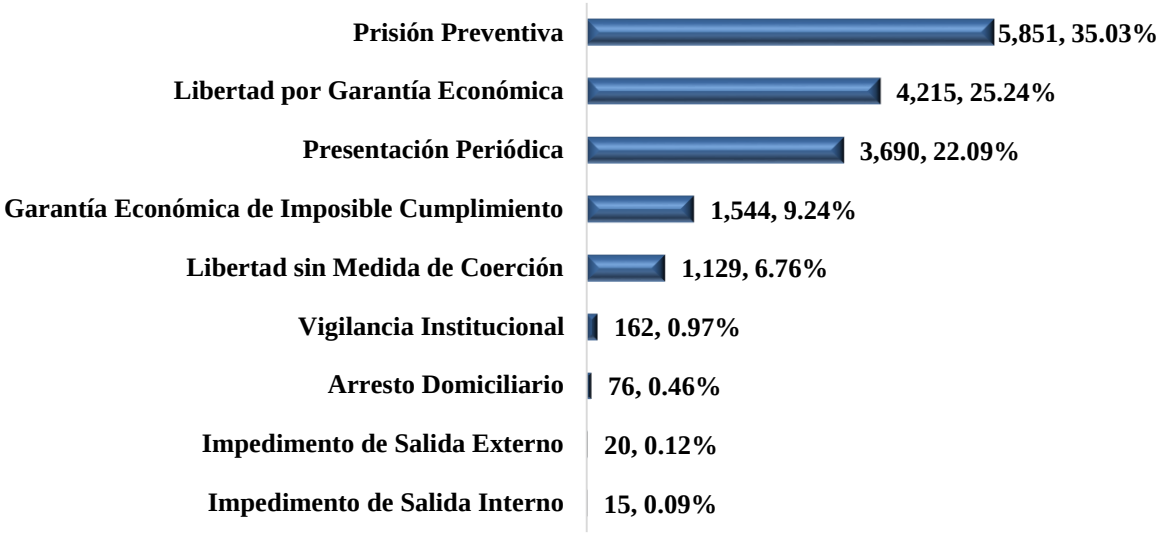
En el año 2022, se impusieron 16,702 medidas de coerción, en el que la **Prisión Preventiva** no fue la excepción, ya que fue la más aplicada, componiendo el 35% del total de medidas impuestas.

La **Libertad por Garantía Económica** fue la segunda más aplicada conformando el 22.2%; y, en tercer lugar, la **Presentación Periódica** que se decidió para 3,690 casos (22.1%). En la tabla 18, se ve en detalle la incidencia de cada tipo de medida y su proporción con respecto al total.

Las medidas que restringen el derecho a la libertad: prisión preventiva, garantía económica de imposible cumplimiento y arresto domiciliario; las tres conformaron el 44.7% del conjunto de medidas impuestas en el año 2022, una proporción que se mantuvo casi igual, al comparar con el año 2021, que fue de 44.3%.

Tabla 18. Medidas de Coerción Impuestas, Ordinario, Año 2022		
Medidas de Coerción	**Cantidad**	**Porcentaje**
Prisión Preventiva	5,851	35.03%
Libertad por Garantía Económica	4,215	25.24%
Presentación Periódica	3,690	22.09%
Garantía Económica de Imposible Cumplimiento	1,544	9.24%
Libertad sin Medida de Coerción	1,129	6.76%
Vigilancia Institucional	162	0.97%
Arresto Domiciliario	76	0.46%
Impedimento de Salida Externo	20	0.12%
Impedimento de Salida Interno	15	0.09%
Total General	**16,702**	**100%**

Gráfico 18. Medidas de Coerción Impuestas, Ordinario, Año 2022

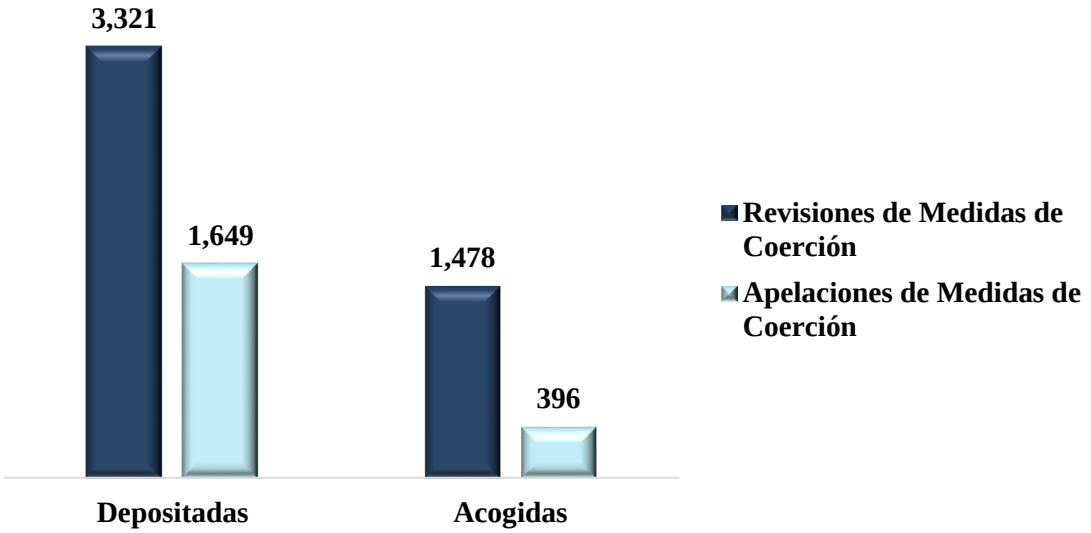


4.10. Reducción de Prisión Preventiva

Durante el año 2022, en la jurisdicción permanente ordinaria, se conocieron 7,144 medidas de coerción privativas de libertad, divididas en 5,823 prisiones preventivas y 1,321 garantías económicas de imposible cumplimiento.

La Defensa Pública apeló y/o revisó 69.6% de estas medidas, es decir, 4**,970 acciones interpuestas divididas en 3,321 revisiones y 1,649 apelaciones de medida de coerción depositadas**. Como resultado, se logró la libertad de 1,874 personas.

Gráfico 19. Revisiones y Apelación de Medidas de Coerción, Ordinario, Año 2022



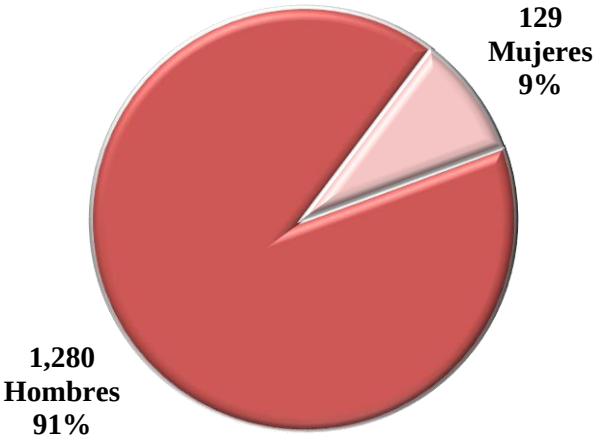
Otras de las acciones para reducir la prisión preventiva son los **ceses de prisión preventiva**, solicitado para aquellos casos que han cumplido el plazo establecido por la norma. En el 2022, se depositaron 1,749 ceses, y fueron acogidos 454. Esta última cifra equivale a la cantidad de personas que obtuvieron su libertad gracias a esta acción realizada por la ONDP.

5. Estadísticas Institucionales de Jurisdicción NNA, Año 2022

5.1. Casos Ingresados según Género

Con respecto a la jurisdicción NNA, ingresaron 1,409 casos en el año 2022, compuesto el 91% por usuarios masculinos y 9% por femeninos.

Gráfico 20. Ingreso de Casos, según Género, NNA, Año 2022



5.2. Casos Resueltos

En el año 2022, la ONDP concluyó 933 casos de la jurisdicción NNA. En el gráfico 21, de la próxima página, observamos ordenado de forma descendente la cantidad de casos concluidos según el tipo de decisión.

En primer lugar, por **Extinción** egresaron 271 casos que, en términos porcentuales, representa el 29% del total de casos resueltos; seguido del **Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo**, que se obtuvo para 204 casos (21.9%); luego le sigue el **Auto de No Ha Lugar**, logrado para 130 casos (13.9%). Finalmente, cabe resaltar que, se obtuvieron 129 **Descargos**, componiendo el 13.8% del total de egresos definitivos.

Del total de casos que ingresaron en la jurisdicción NNA (1,409 casos), se concluyó el 66.2%, quedando entonces el 33.8% (476 casos) en proceso.

Gráfico 21. Casos Resueltos por Tipo de Decisión, NNA, Año 2022

5.3. Decisiones Obtenidas y Egresos Definitivos por Etapa Penal

En la próxima tabla, se detalla las decisiones obtenidas según la etapa del proceso penal, de la jurisdicción NNA, indicando aquellas decisiones que representan un egreso definitivo del caso.

Tabla 19. Decisiones Obtenidas según Etapa del Proceso Penal, NNA, Año 2022		
Conclusión Definitiva		
Prescripción	**10**	**EGRESO**
Fallecimiento	**1**	**EGRESO**
Total	**11**	

Etapa Preparatoria		
Criterio de Oportunidad	**14**	**EGRESO**
Extinción	**271**	**EGRESO**
Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo	**204**	**EGRESO**
Nulidad del Procedimiento	**20**	**EGRESO**
Declinatoria al Tribunal Ordinario	**60**	**EGRESO**
Total	**569**	

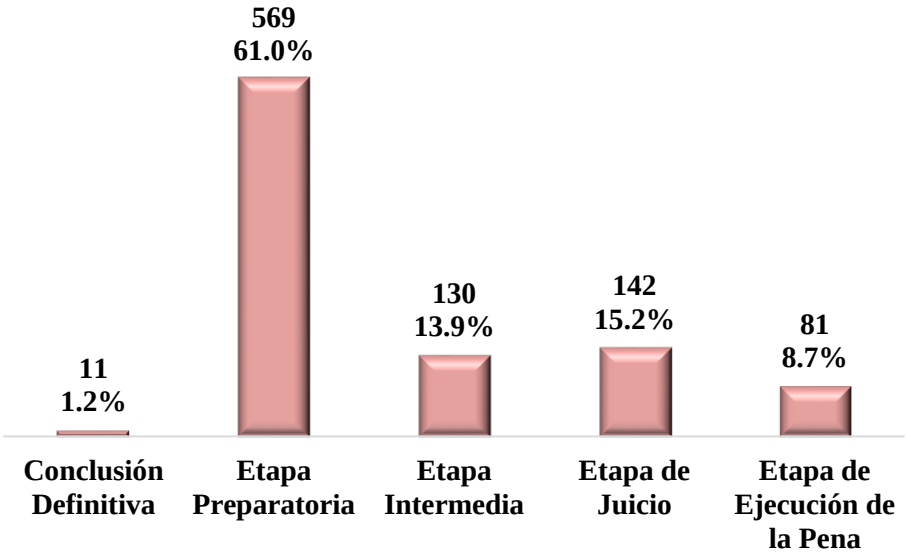
Etapa Intermedia		
Auto de No Ha Lugar	**130**	**EGRESO**
Auto de Apertura a Juicio	373	
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	52	
Total	**555**	

Etapa de Juicio		
Descargo	**129**	**EGRESO**
Amonestación y Advertencia	**3**	**EGRESO**
Perdón Judicial (Con Sanción Eximida)	**1**	**EGRESO**
Sanción Mínima (Sanción Cumplida)	**9**	**EGRESO**
Sanciones Socio-educativas	68	
Libertad Asistida	21	
Orden de Orientación y Supervisión	0	
Sanción Privativa de Libertad	59	
Sanción Mínima (Sin Apelación)	13	
Sanción con Apelación	64	
Suspensión Condicional de la Sanción	19	
Perdón Judicial (Con reducción de la Sanción)	1	
Sentencia con Envío	2	
Juicio Abreviado Acuerdo Parcial	59	
Confirmación de Sentencia	51	
Total	**499**	

Etapa de Ejecución de la Pena		
Unificación de la Sanción	0	
Cómputo Definitivo de la Sanción	9	
Libertad Asistida Acogida	27	
Libertad Asistida Rechazada	20	
Libertad Asistida Definitiva	**3**	**EGRESO**
Privación en Tiempo Libre o Semilibertad Acogida	0	
Privación en Tiempo Libre o Semilibertad Rechazada	0	
Privación Domiciliaria Acogida	0	
Privación Domiciliaria Rechazada	0	
Cesación de la Sanción	**59**	**EGRESO**
Permiso Acogido	24	
Permiso Rechazado	9	
Cumplimiento Especial de la Sanción	1	
Cumplimiento Especial de la Sanción Definitivo	**1**	**EGRESO**
Cumplimiento de la Sanción en el Extranjero	**0**	**EGRESO**
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	**18**	**EGRESO**
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	0	
Total	**171**	

Vistos los datos arrojados en la tabla anterior, **el 61% de los egresos se concentraron en la Etapa Preparatoria**, principalmente por las extinciones y archivos definitivos; seguido de los egresos en Etapa de Juicio (15.2%) y Etapa Intermedia (13.9%). Esto es indicativo de buen manejo de parte de la Defensa Pública, logando concluir en la primera etapa, el 40.4% de los casos NNA que ingresaron en el 2022.

Gráfico 22. Casos Resueltos por Etapa Penal, NNA, Año 2022



En la tabla anterior, también se observa que los Auto de No Ha Lugar corresponden el 23.4% del total de decisiones obtenidas en la Etapa Intermedia, frente a un 67.2% por los Auto de Apertura a Juicio.

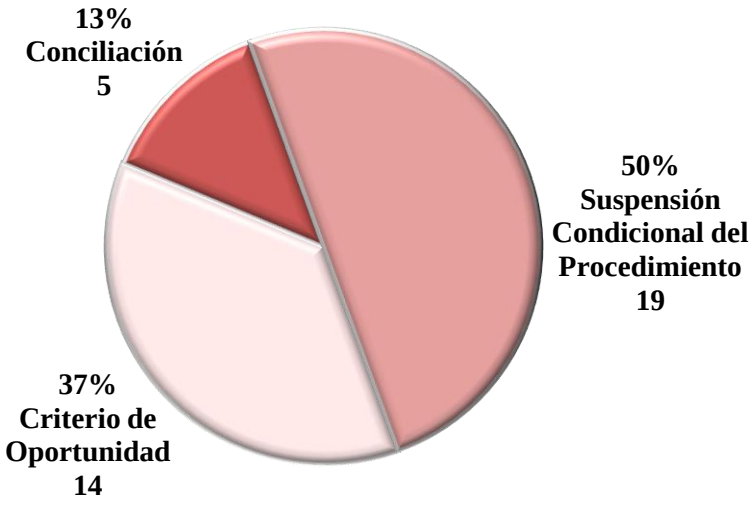
Cabe resaltar que, en el año 2022, en materia penal Ordinaria, se realizaron 52 juicios abreviados de acuerdo pleno, y 59 juicios abreviados de acuerdo parcial, ambas soluciones favorables para el imputado.

En Etapa Ejecución de la Pena, se realizaron 59 Cesaciones de la Sanción a beneficio de los usuarios del servicio.

5.4. Soluciones Alternativas

En el año 2022, en la jurisdicción NNA, se obtuvieron 38 soluciones alternas al proceso, una cantidad muy reducida. De estas, 19 fue por Suspensión Condicional del Procedimiento, 14 por Criterio de Oportunidad y 5 por Conciliación. El siguiente gráfico, presenta la proporción que comprende cada una de estas soluciones alternativas con respecto al total.

Gráfico 23. Soluciones Alternas, NNA, Año 2022

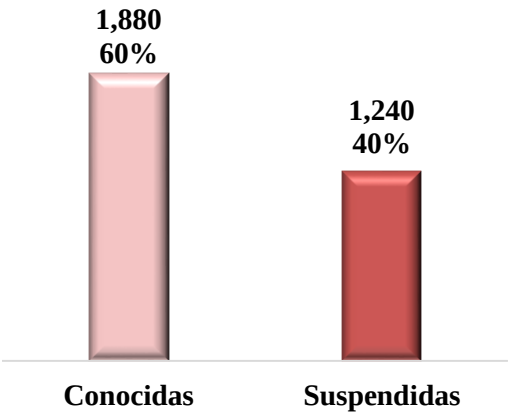


5.5. Vistas Conocidas y Suspendidas

En el año 2022, se fijaron 3,120 vistas; conformadas por 1,588 vistas por conocimiento de medida cautelar y 1,532 por otras vistas de revisiones, apelaciones de medida cautelar y salas de entrevistas.

La Defensa Pública conoció 1,880 (60%) vistas, pero fueron suspendidas 1,240 vistas (40%), en la jurisdicción NNA, como bien se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 24. Vistas Conocidas y Suspendidas, NNA, Año 2022



Sobre las 1,588 vistas fijadas para conocimiento de medida cautelar, en el 2022, se conocieron 1,027 (65%) y se suspendieron 561 (35%).

Con respecto a las 1,532 vistas fijadas para revisiones, apelaciones de medidas y salas de entrevistas; se conocieron 853 (56%) y se suspendieron 679 (44%).

Haciendo una retrospección de los últimos cuatro años, en el 2020, cuando se establecieron medidas de cuarentena y se clausuraron los tribunales por motivo de la pandemia Covid-19, la cantidad de vistas conocidas en la jurisdicción NNA disminuyó pronunciadamente en 38.2%; mientas que las vistas suspendidas descendieron en 26.3%. La cantidad de vistas fue recuperándose en el 2021, con la aplicación de la modalidad virtual, que posibilitó un aumentó de 3.6% en las conocidas y 27% en las suspendidas.

Ya para el año 2022, en la jurisdicción NNA, hubo un aumento de las vistas conocidas en 11.6% y las suspendidas en 3.5%, comparado con el año 2021.

Tabla 20. Vistas Conocidas y Suspendidas, NNA (2019 - 2022)

Año	Conocidas	Variación Interanual	Suspendidas	Variación Interanual
Año 2019	**2,631**		**1,279**	
Año 2020	**1,627**	-38.2%	**943**	-26.3%
Año 2021	**1,685**	3.6%	**1,198**	27.0%
Año 2022	**1,880**	11.6%	**1,240**	3.5%
Total	**7,823**		**4,660**	

Gráfico 25. Vistas Conocidas y Suspendidas, NNA, 2019 - 2022

5.6. Audiencias Conocidas y Suspendidas

En el año 2022, en jurisdicción NNA, se fijaron 2,067 audiencias preliminares, de las cuales se conocieron 595 (29%) y se suspendieron 1,472 (71%).

Con respecto a las audiencias de fondo, se fijaron 2,080 audiencias, habiéndose conocido 761 (37%) y suspendido 1,319 (63%) audiencias.

Gráfico 26. Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas

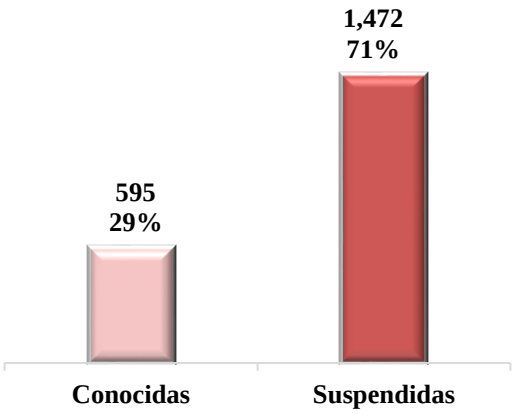
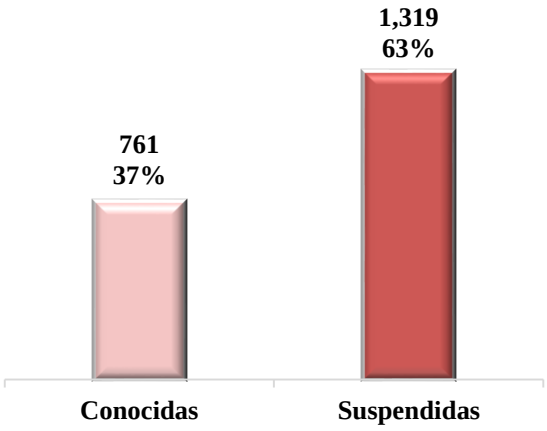


Gráfico 27. Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas



En la siguiente tabla, se observa cómo se han comportado las audiencias conocidas y suspendidas, en los últimos cuatro años (2019 – 2022). La pandemia Covid-19 y las restricciones sanitarias establecidas en el año 2020 tuvieron un efecto negativo en la jurisdicción NNA, ya que las audiencias conocidas disminuyeron un 58.3%, y las suspendidas un 43%.

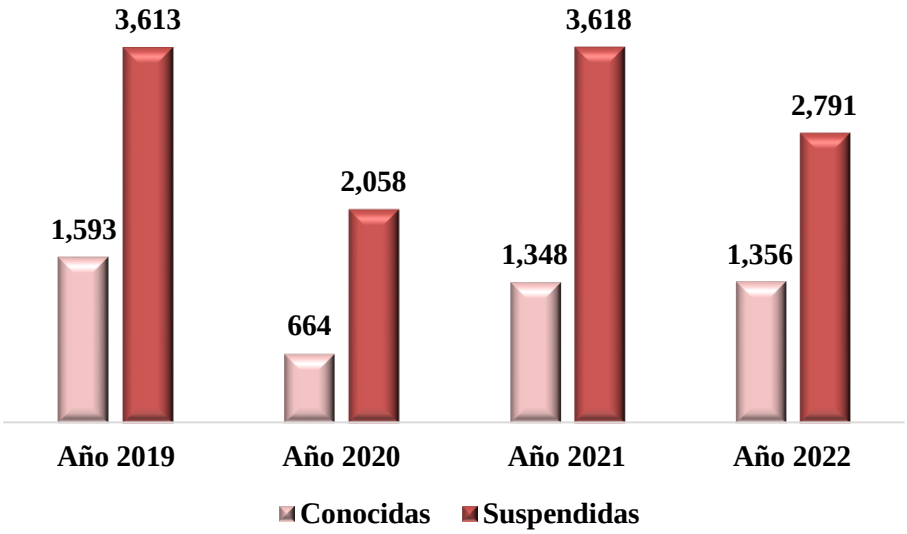
Con la implementación de la modalidad virtual en los tribunales, en el año 2021, las audiencias conocidas se duplicaron, comparado con el año anterior, pasando de 664 a 1,348 audiencias; y sobre las audiencias suspendidas, estas aumentaron un 75.8%.

En el año 2022, se incrementaron las audiencias conocidas en 0.6%, no obstante, las audiencias suspendidas disminuyeron un 22.9%, comparado con el año 2021.

Tabla 21. Audiencias Conocidas y Suspendidas, NNA (2019 - 2022)

Año	Conocidas	Variación Interanual	Suspendidas	Variación Interanual
Año 2019	**1,593**		**3,613**	
Año 2020	**664**	-58.3%	**2,058**	-43.0%
Año 2021	**1,348**	103.0%	**3,618**	75.8%
Año 2022	**1,356**	0.6%	**2,791**	-22.9%
Total	**4,961**		**12,080**	

Gráfico 28. Audiencias Conocidas y Suspendidas, NNA, 2019 - 2022



5.7. Causas de Suspensiones de Audiencias

Durante el año 2022, en la jurisdicción NNA, se suspendieron 1,472 audiencias preliminares. Las causas de suspensión reportados por los coordinadores de las oficinas de defensa pública se detallan en la siguiente tabla, ordenado de mayor a menor, indicando el porcentaje que representa cada una con respecto al total. En primer lugar, la principal razón por la que se aplazaron audiencias preliminares el pasado año 2022, fue **por falta de notificación de las partes**, con 508 (34.5%) audiencias afectadas por este motivo de suspensión; seguido de 225 (15.3%) aplazamientos **por incomparecencia de imputado en libertad**; tercero y último, se realizaron 139 (9.4%) suspensiones **por falta de traslado de imputado.**

Tabla 22. Causas de Suspensión de Audiencias Preliminares, NNA, Año 2022		
		% del Total
Por falta de notificación a las partes	508	34.51%
Por incomparecencia de imputado en libertad	225	15.29%
Por falta de traslado de imputados	139	9.44%
Para las partes llegar a un acuerdo	85	5.77%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	80	5.43%
Para reposición de plazos	57	3.87%
Para entrevista en Cámara Gessel	45	3.06%
Por falta de abogados querellante	25	1.70%
Por cancelación de rol	20	1.36%
Por falta de constitución del tribunal	18	1.22%
Por ausencia del Ministerio Público	14	0.95%
Por enfermedad de una de las partes	7	0.48%

Por ausencia de abogados coimputados	7	0.48%
Para conducir testigo	6	0.41%
Por recusación	6	0.41%
Para tener primer contacto con el imputado (casos solicitados por tribunales)	4	0.27%
Por falta de intérprete	4	0.27%
Por falta de la defensa	3	0.20%
Por inhibición	1	0.07%
Por incomparecencia de testigo o perito	1	0.07%
Por otras causas	217	14.74%
Total	**1,472**	**100%**

Durante el año 2022, se suspendieron 1,319 audiencias de fondo. Las principales causas de suspensión reportadas por los veintiocho coordinadores de la ONDP en sus informes estadísticos, se detallan en la siguiente tabla, ordenado de mayor a menor. En primer lugar, se aplazaron 280 (21.2%) audiencias **por falta de notificación a las partes**; seguido de 178 (13.5%) aplazamientos **para conducir el testigo**; tercero, se realizaron 146 (11.7%) suspensiones **por falta de traslado de imputados**; y cuarto, 139 (10.5%) suspensiones **por incomparecencia de imputado en libertad**. El resto de los motivos de suspensión se detallan a continuación, indicando el porcentaje que representan con respecto al total de audiencias de fondo suspendidas.

Tabla 23. Causas de Suspensión de Audiencias de Fondo, NNA, Año 2022

		% del Total
Por falta de notificación a las partes	280	21.23%
Para conducir testigo	178	13.50%
Por falta de traslado de imputados	146	11.07%
Por incomparecencia de imputado en libertad	139	10.54%
Por incomparecencia de testigo o perito	123	9.33%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	73	5.53%
Por falta de abogados querellante	33	2.50%
Para las partes llegar a un acuerdo	27	2.05%
Por enfermedad de una de las partes	17	1.29%
Para reposición de plazos	15	1.14%
Por falta de algún documento	12	0.91%
Para entrevista en Cámara Gessel	11	0.83%
Por inhibición	11	0.83%
Para tener primer contacto con el imputado (casos solicitados por tribunales)	9	0.68%
Por falta de constitución del tribunal	8	0.61%
Por falta de intérprete	7	0.53%
Por ausencia del Ministerio Público	7	0.53%
Por falta de la defensa	7	0.53%
Por cancelación de rol	6	0.45%
Por error en la programación de la agenda de audiencia	2	0.15%

Por ausencia de abogados coimputados	1	0.08%
Por falta de garante	1	0.08%
Por otras causas	206	15.62%
Total	**1,319**	**100%**

5.8. Tipos Penales

En la siguiente tabla, se exponen los casos ingresados en la jurisdicción NNA, ordenados de mayor a menor, según la recurrencia del tipo penal. En primer lugar, se sitúa el **Robo**, alcanzando 627 casos, que abarca el 44.5% del total ingresado. Segundo, **Golpes y Heridas**, con 266 casos, correspondiente al 18.9%; tercero, **Delitos Sexuales**, con 118 casos, que representa el 8.4%; cuarto, **Ley de Drogas Agravado**, que sumaron 103 casos, conformando el 7.3% del total; y, en quinto lugar, **Ley de Armas**, que alcanzó 78 casos, correspondiente al 5.5% de los casos en general.

Tabla 24. Casos Ingresados por Tipo Penal, NNA, Año 2022

		Cant.	%
1	**Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)**	627	44.50%
2	**Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)**	266	18.88%
3	**Delitos Sexuales (Arts. 330, 331, 332, 333, 334 y 335 CP)**	118	8.37%
4	**Ley de Drogas Agravado (50-88)**	103	7.31%
5	**Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas (36) y Ley de Armas (631-16)**	78	5.54%
6	**Ley de Drogas Simple (50-88)**	53	3.76%
7	**Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)**	31	2.20%
8	**Homicidio Simple (Arts. 295 y 304 párrafo II CP)**	25	1.77%
9	**Tentativa de Homicidio (Arts. 2, 295 y 304 CP)**	23	1.63%
10	**Amenaza (Arts. 305, 306, 307 y 308 CP)**	9	0.64%
11	**Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)**	9	0.64%
12	**Seducción de Menores (Art. 355 CP)**	8	0.57%
13	**Rebelión (Art. 212 CP)**	6	0.43%
14	**Ley Tránsito y Vehículo de Motor (241) y Ley de Movilidad, Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial (63-17)**	6	0.43%
15	**Sustracción de Menores (Art. 354 CP)**	4	0.28%
16	**Ley Manutención (136-03)**	4	0.28%
17	**Abuso de Confianza (Arts. 406, 407 y 408 CP)**	3	0.21%
18	**Daño a la Propiedad (Art. 437 CP)**	3	0.21%
19	**Ley 136-03, Artículo 396 - Literales A, B, C**	3	0.21%
20	**Actos de Torturas (Arts. 303 y 303 Numerales 1-2-3-4 CP)**	2	0.14%
21	**Falsificación (Arts. 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 155 y 156 CP)**	2	0.14%
22	**Homicidio Involuntario (Art. 319 CP)**	1	0.07%
23	**Ley de Cheques (28-59)**	1	0.07%
24	**Trata de Personas (Art 367)**	1	0.07%
25	**Asociación de Malhechores (Arts. 265, 266, 267, 268 CP)**	1	0.07%

26	**Estafa (Art. 405 CP)**	1	0.07%
27	**Evasión de Centro Carcelario (Art. 245 CP)**	1	0.07%
28	**Incendio (Art. 434 CP)**	1	0.07%
29	**Ley Crímenes y Delitos de Alta Tecnología (53-07)**	1	0.07%
30	**Ley Medio Ambiente (64-00)**	1	0.07%
31	**Otros Tipos Penales**	17	1.21%
	Total	**1,409**	**100%**

Los cinco tipos penales más frecuentes en los casos juveniles que ingresaron en el 2022 fueron similares a los del año anterior. El tipo penal de Delitos Sexuales, en el 2021, se ubicaba en la cuarta posición, pero al año siguiente intercambió de puesto con Ley de Drogas Agravado, que lideraba el tercer lugar; mientras que, Ley de Armas desplazó de la quinta posición a Ley de Drogas Simple.

Tabla 25. Comparación 2021 - 2022, Tipos Penales Más Recurrentes, NNA

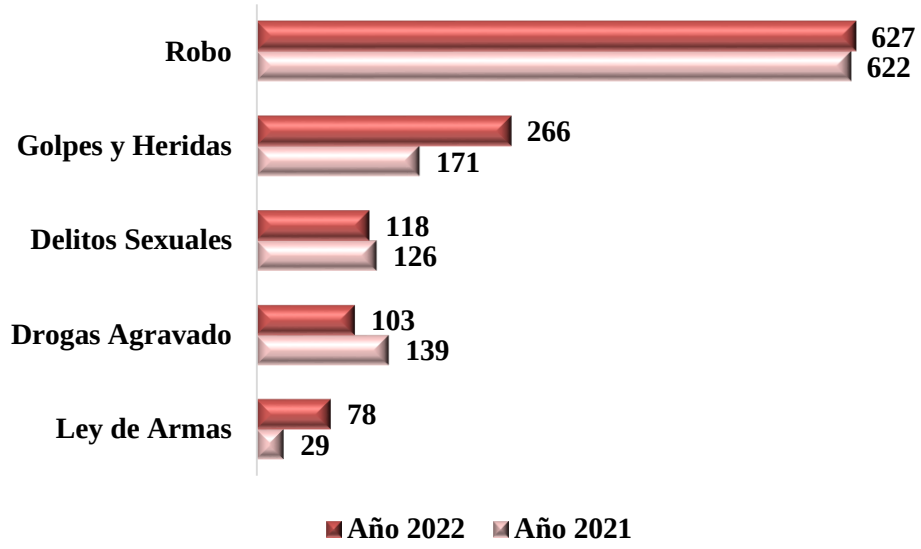
Año 2021	Año 2022
1 Robo	**1 Robo**
2 Golpes y Heridas	**2 Golpes y Heridas**
3 Ley de Drogas Agravado	**3 Delitos Sexuales**
4 Delitos Sexuales	**4 Ley de Drogas Agravado**
5 Ley de Drogas Simple (50-88)	**5 Ley de Armas**

Como bien se describe en la siguiente tabla, entre 2021 y 2022, hubo un incremento leve de 0.8% en la entrada de casos juveniles por Robo, prácticamente sin variación. Los casos por Golpes y Heridas aumentaron un 55.6%, y los de Ley de Armas un 169%. No obstante, disminuyeron los casos por Delitos Sexuales en 6.3%, al igual que los casos por Ley de Drogas Agravado, que descendieron un 25.9%, con relación al año 2021.

Tabla 26. Comparación de Casos Ingresados según Tipo Penal (2021-2022), NNA

Tipos Penales Más Recurrentes	Año 2021	Año 2022	Variación
Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	**622**	**627**	**0.8%**
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	**171**	**266**	**55.6%**
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	**126**	**118**	**-6.3%**
Ley de Drogas Agravado (50-88)	**139**	**103**	**-25.9%**
Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas (36) y Ley de Armas (631-16)	**29**	**78**	**169.0%**

Gráfico 29. Comparación de Casos por Tipos Penales Más Recurrente, NNA, 2021-2022



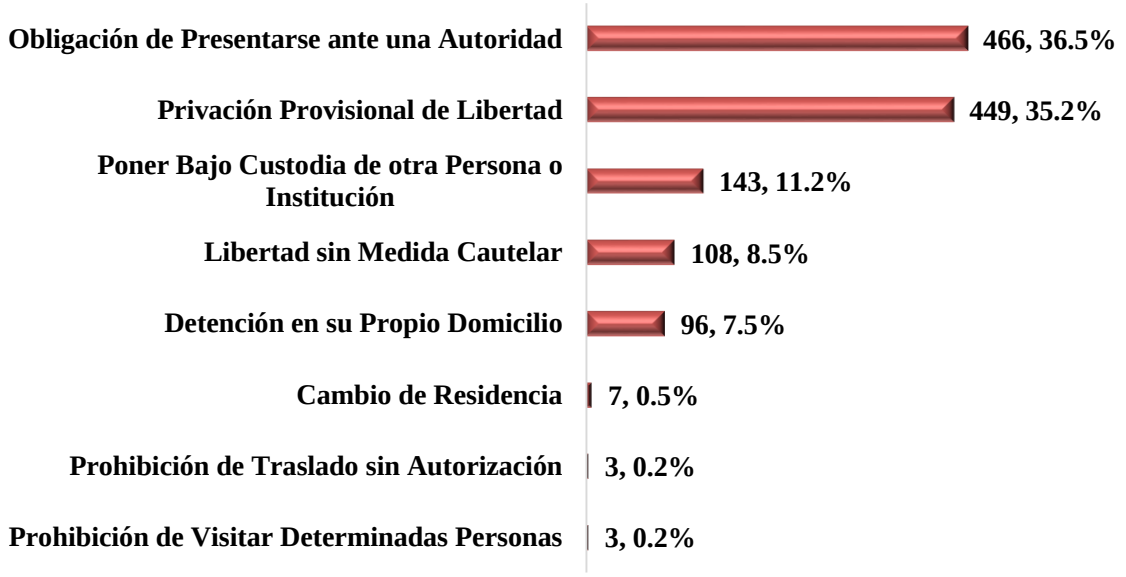
5.9. Medidas Cautelares

En el año 2022, se impusieron 1,275 medidas cautelares en casos de niños, niñas y adolescentes, donde la **Privación Provisional de Libertad** no fue la excepción, ya que fue la segunda más aplicada, componiendo el 35.2% del total de medidas impuestas. Si se le suma la **Detención en su Propio Domicilio**, resulta que las medidas cautelares privativas de libertad abarcaron el 42.7% de los casos con imposición de medida.

La **Obligación de Presentarse ante una Autoridad**, se colocó como medida cautelar número uno, imponiéndose para 446 casos, y representando el 36.5% de las medidas obtenidas. La siguiente tabla, muestra en detalle, la incidencia de las demás medidas cautelares establecidas por la norma.

Tabla 27. Medidas Cautelares Impuestas, NNA, Año 2022		
Medidas de Coerción	**Cantidad**	**Porcentaje**
Obligación de Presentarse ante una Autoridad	466	36.5%
Privación Provisional de Libertad	449	35.2%
Poner Bajo Custodia de otra Persona o Institución	143	11.2%
Libertad sin Medida Cautelar	108	8.5%
Detención en su Propio Domicilio	96	7.5%
Cambio de Residencia	7	0.5%
Prohibición de Visitar Determinadas Personas	3	0.2%
Prohibición de Traslado sin Autorización	3	0.2%
Total General	**1,275**	**100%**

Gráfico 30. Medidas Cautelares, NNA, Año 2022

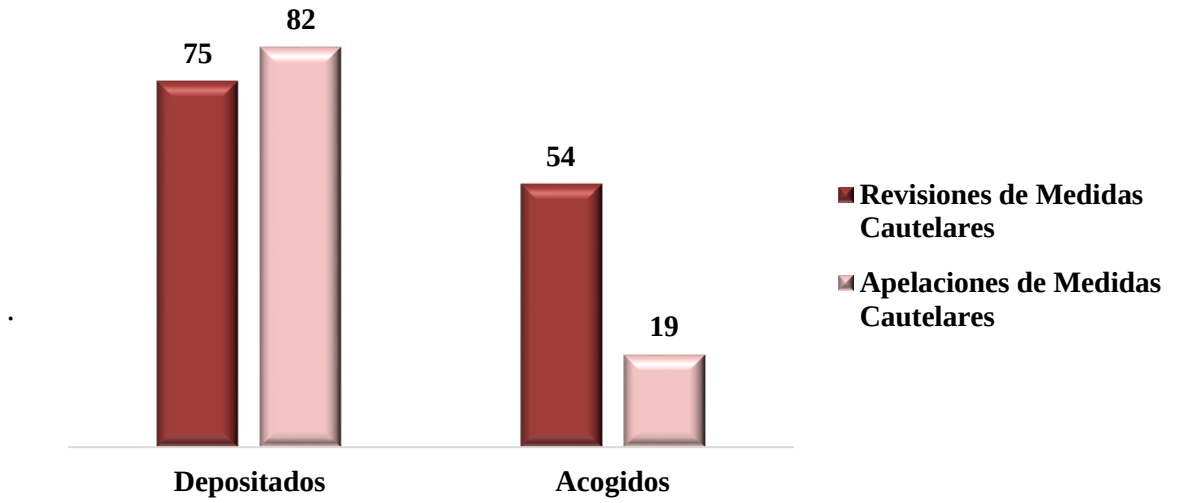


5.10. Reducción de la Privación Provisional de Libertad

En el transcurso del año 2022, en la jurisdicción permanente NNA, se conocieron 391 medidas cautelares de privación provisional de libertad.

La Defensa Pública apeló y/o revisó el 40.2% de estas medidas, es decir, **se interpusieron 157 acciones divididas en 75 revisiones y 82 apelaciones de medida cautelar**. Como resultado, durante el año 2022, se acogieron 54 revisiones y 19 apelaciones, logrando así que 73 usuarios juveniles del servicio de defensa pública obtuvieran su libertad.

Gráfico 31. Revisiones y Apelaciones de Medidas Cautelares, NNA, Año 2022



.

Fuente: *Base de Datos del Departamento Nacional de Evaluación de la Gestión de la Oficina Nacional de Defensa Pública: División de Estadísticas, Año 2022. Datos extraídos de los reportes estadísticos de las oficinas de Defensa Pública, jurisdicciones ordinarias y de adolescentes, en materia penal.*

Lcdo. Carlos Carreras De León
Encargado de la División de Estadística