

I. Casos Asistidos por la Ondp:

Desde el 05 de enero del año 2003 hasta el 31 de diciembre del año 2020, la Oficina Nacional de la Defensa Pública (ONDP) ha asistido **394,748** casos, a nivel nacional. De los cuales, **362,327** fueron sometidos a la acción de la justicia penal mediante la jurisdicción ordinaria; y los **32,421** restantes, a través de la jurisdicción penal juvenil.

Ingreso de Casos en la Oficina Nacional de Defensa Pública			
Desde el año 2003 al 2020			
Años	Ordinario	NNA	Total
2003-2005	19,970	2,098	22,068
2006	17,211	1,324	18,535
2007	18,616	1,724	20,340
2008	19,946	1,750	21,696
2009	21,875	2,001	23,876
2010	21,281	2,026	23,307
2011	23,738	2,013	25,751
2012	24,240	2,133	26,373
2013	27,733	2,255	29,988
2014	24,199	2,163	26,362
2015	24,367	2,209	26,576
2016	23,369	2,405	25,774
2017	25,328	2,517	27,845
2018	25,645	2,305	27,950
2019	27,184	2,287	29,471
2020	17,625	1,211	18,836
Totales	362,327	32,421	394,748

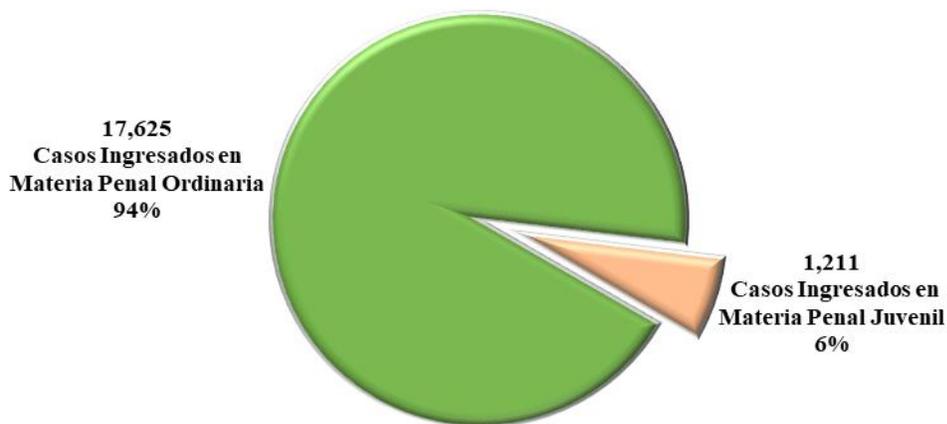
RER

I.1 Entrada de Casos en la Ondp:

18,836 casos ingresaron en el año 2020, datos extraídos de los reportes estadísticos de casos ingresados de las jurisdicciones Ordinarias y de Adolescentes de las veintiocho¹ (28) oficinas que la institución tiene abiertas, incluyendo los ocho² (08) distritos judiciales en donde el servicio de defensa es aún ofrecido por abogados de oficio y/o adscritos.

Corresponden **17,625** casos a la jurisdicción ordinaria y **1,211** a la Penal Juvenil.

Ingresos de Casos Penal Ordinario y Penal Juvenil 2020



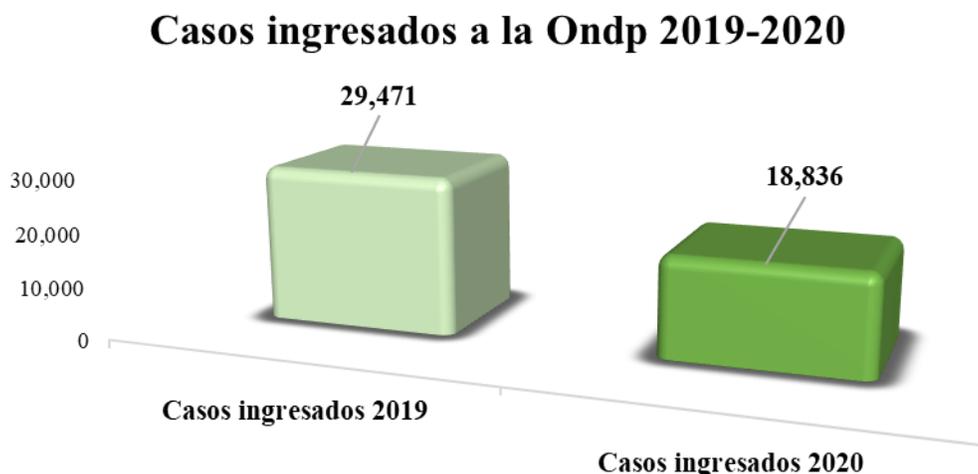
1 Distrito Nacional, Santiago, Santo Domingo, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Vega, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, San Juan de La Maguana, Monte Plata, La Romana, Higüey, Puerto Plata, Mao, Baní, Moca, Cotuí, Pedernales, Villa Altigracia, Bonao, Hato Mayor, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa, Santo Domingo Oeste.

2 El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní, y Las Matas De Farfán.

Los **18,836** casos ingresados a la Oficina Nacional de Defensa Pública en el año 2020, fue mediante la modalidad virtual y la presencial, tanto en la jurisdicción ordinaria como en la jurisdicción penal juvenil. La siguiente tabla muestra una panorámica generalizada de la entrada de casos de las **36** jurisdicciones que brinda el servicio de defensa pública, con oficinas abiertas y otras con un personal dedicado a prestar el servicio.

#	Oficinas	Virtual		Total	Presencial		Total	Total de Casos Ingresados Año 2020
		Ordinario	NNA		Ordinario	NNA		
1	Santo Domingo	804	165	969	882	134	1,016	1,985
2	Distrito Nacional	862	106	968	591	12	603	1,571
3	Higüey	663	26	689	501	33	534	1,223
4	Santiago	531	51	582	491	36	527	1,109
5	San Cristóbal	540	39	579	457	64	521	1,100
6	Monte Plata	454	24	478	242	16	258	736
7	Mao	394	21	415	249	18	267	682
8	Barahona	390	12	402	213	6	219	621
9	San Francisco de Macorís	374	5	379	163	7	170	549
10	Azua	320	5	325	83	6	89	414
11	Montecristi	307	9	316	142	4	146	462
12	La Vega	293	13	306	318	25	343	649
13	Bonao	252	24	276	234	1	235	511
14	San José de Ocoa	260	11	271	304	17	321	592
15	Santo Domingo Oeste	269	*	269	356	*	356	625
16	Hato Mayor	240	18	258	41	0	41	299
17	San Pedro de Macorís	192	31	223	377	19	396	619
18	El Seybo	215	6	221	118	5	123	344
19	Moca	210	6	216	177	10	187	403
20	La Romana	189	26	215	275	39	314	529
21	Baní	190	5	195	427	19	446	641
22	Salcedo	168	5	173	205	1	206	379
23	Samaná	156	1	157	19	3	22	179
24	San Juan de la Maguana	150	4	154	243	5	248	402
25	Cotuí	144	4	148	168	5	173	321
26	Puerto Plata	136	11	147	114	1	115	262
27	Nagua	143	2	145	11	2	13	158
28	Villa Altagracia	133	9	142	111	4	115	257
29	Dajabón	131	7	138	27	6	33	171
30	Santiago Rguez	132	5	137	25	4	29	166
31	Neyba	114	7	121	37	2	39	160
32	Jimaní	98	6	104	21	2	23	127
33	Constanza	64	7	71	33	7	40	111
34	Las Matas de Farfán	61	0	61	164	7	171	232
35	Pedernales	59	5	64	71	3	74	138
36	Elías Piña	52	4	56	45	8	53	109
	Total	9,690	680	10,370	7,935	531	8,466	18,836

I.2 Comparación Casos Ingresados 2019-2020:



Se refleja en este gráfico que la entrada de casos de la ONDP correspondiente al año 2020 muestra una disminución de casos en relación al año 2019, que traducido en términos porcentuales representa un **56.46%**. Obviamente, que esto es debido a la **Pandemia del Covid 19**, cuya proyección a contemplar es el menor ingreso de casos al Sistema de Justicia Penal durante el año 2020, en relación al año 2019. En el año 2019, la entrada de casos del Poder Judicial fue de **42,767** casos, es decir, **10,816** casos menos.

I.3 Casos Ingresados a la Ondp por Oficinas:

La tabla que se muestra a continuación presenta el ingreso de casos por oficinas durante el año 2020, cuyos primeros lugares los ocupan: La oficina de **Santo Domingo** al asistir **1,985** casos, lo que constituye el **10.54%** del total de casos ingresados a la ONDP; el segundo lugar lo ocupa el **Distrito Nacional** con unos **1,571** casos con un **8.34%**; seguido de **Higüey** que tiene el tercer lugar con **1,223** casos equivalente a un **6.49%**. El cuarto lugar lo ocupa **Santiago** con unos **1,109** casos asistidos representados en un **5.89%**; y la oficina de **San Cristóbal** con el quinto lugar con unos **1,100** casos con un **5.84%**.

**TOTAL DE CASOS INGRESADOS A LA ONDP EN EL AÑO 2020
POR JURISDICCIONES**

Oficinas	Ordinaria	Juvenil	Totales	%
Santo Domingo	1,686	299	1,985	10.54%
Distrito Nacional	1453	118	1,571	8.34%
Higüey	1,164	59	1,223	6.49%
Santiago	1022	87	1,109	5.89%
San Cristóbal	997	103	1,100	5.84%
Monte Plata	696	40	736	3.91%
Mao	643	39	682	3.62%
La Vega	611	38	649	3.45%
Baní	617	24	641	3.40%
Santo Domingo Oeste	625	*	625	3.32%
Barahona	603	18	621	3.30%
San Pedro de Macorís	569	50	619	3.29%
San José de Ocoa	564	28	592	3.14%
San Francisco de Macorís	537	12	549	2.91%
La Romana	464	65	529	2.81%
Bonao	486	25	511	2.71%
Montecristi	449	13	462	2.45%
Azua	403	11	414	2.20%
Moca	387	16	403	2.14%
San Juan de la Maguana	393	9	402	2.13%
Salcedo	373	6	379	2.01%
Seybo	333	11	344	1.83%
Cotuí	312	9	321	1.70%
Hato Mayor	281	18	299	1.59%
Puerto Plata	250	12	262	1.39%
Las Matas de Farfán	225	7	232	1.23%
Villa Altagracia	244	13	257	1.36%
Samaná	175	4	179	0.95%
Dajabón	158	13	171	0.91%
Santiago Rguez	157	9	166	0.88%
Neyba	151	9	160	0.85%
Nagua	154	4	158	0.84%
Pedernales	130	8	138	0.73%
Jimaní	119	8	127	0.67%
Constanza	97	14	111	0.59%
Elías Piña	97	12	109	0.58%
Total General	17,625	1,211	18,836	100%

Aun cuando la entrada de casos fue menor en la mayoría de las oficinas de Defensa Pública producto a la **Pandemia del Covid 19**, se observó que en la **Oficina de San José de Ocoa** hubo un aumento de **86** casos en materia ordinaria, ya que en el 2019 ingresaron solo **478** casos. En la **Oficina de Mao** hubo un aumento de **9** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **30** casos. En la **Oficina de Monte Plata** hubo un aumento de **8** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **32** casos. En la **Oficina de Salcedo** hubo un aumento de **5** casos en materia ordinaria y **3** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **368** casos en la ordinaria, y **3** en la penal juvenil. En la **Oficina de Elías Piña** hubo un aumento de **3** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **9** casos. En la **Oficina de Neyba** hubo un aumento de **2** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **7** casos. En la **Oficina de Azua** hubo un aumento de **1** casos en materia penal juvenil, ya que en el 2019 ingresaron solo **10** casos.

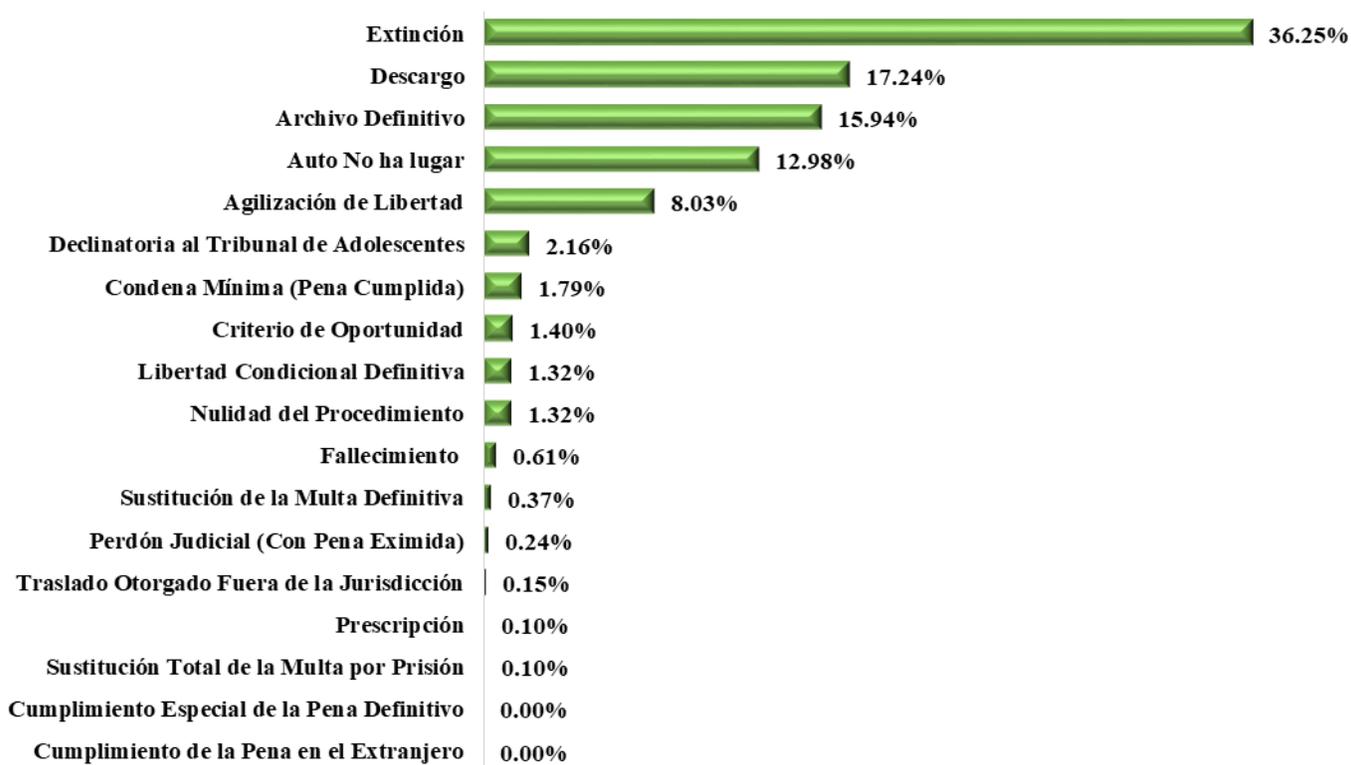
I.4 Egresos de Casos Definitivos Jurisdicción Ordinaria 2020:

4,083 casos egresaron de forma definitiva, a nivel nacional, durante el año 2020. Se visualiza en la siguiente tabla el detalle de la cantidad de casos resueltos por tipo de decisión, reportados por cada una de las oficinas de la Defensa Pública (ONDP).

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2020	
TIPO DE DECISIÓN	
Extinción	1,480
Descargo	704
Archivo Definitivo	651
Auto No ha lugar	530
Agilización de Libertad	328
Declinatoria al Tribunal de Adolescentes	88
Condena Mínima (Pena Cumplida)	73
Criterio de Oportunidad	57
Libertad Condicional Definitiva	54
Nulidad del Procedimiento	54
Fallecimiento	25
Sustitución de la Multa Definitiva	15
Perdón Judicial (Con Pena Eximida)	10
Traslado Otorgado Fuera de la Jurisdicción	6
Prescripción	4
Sustitución Total de la Multa por Prisión	4
Cumplimiento de la Pena en el Extranjero	0
Cumplimiento Especial de la Pena Definitivo	0
Total General	4,083

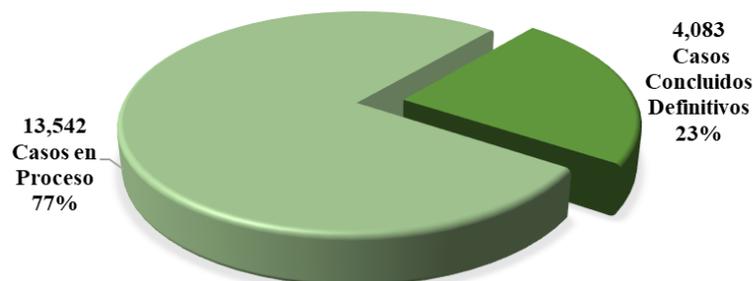
Revela la presente tabla que la mayor cantidad de casos resueltos de forma definitiva fueron por medio de la extinción con **1,480**. Luego le sigue el descargo con **704** soluciones. En tercer lugar el archivo definitivo con **651**; y, el cuarto lugar el auto de no ha lugar, con unas **530** soluciones. Cuyos porcentos están registrados en la siguiente gráfica.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2020



Del análisis de los datos presentados, se colige que de los **17,625** casos ingresados en la jurisdicción ordinaria, egresaron **4,083** casos de forma definitiva. Lo anterior se traduce en que la totalidad de casos resueltos representan, en término porcentuales, un **23%**.

**CASOS EN PROCESO VS CASOS INGRESADOS EN
MATERIA PENAL ORDINARIO**



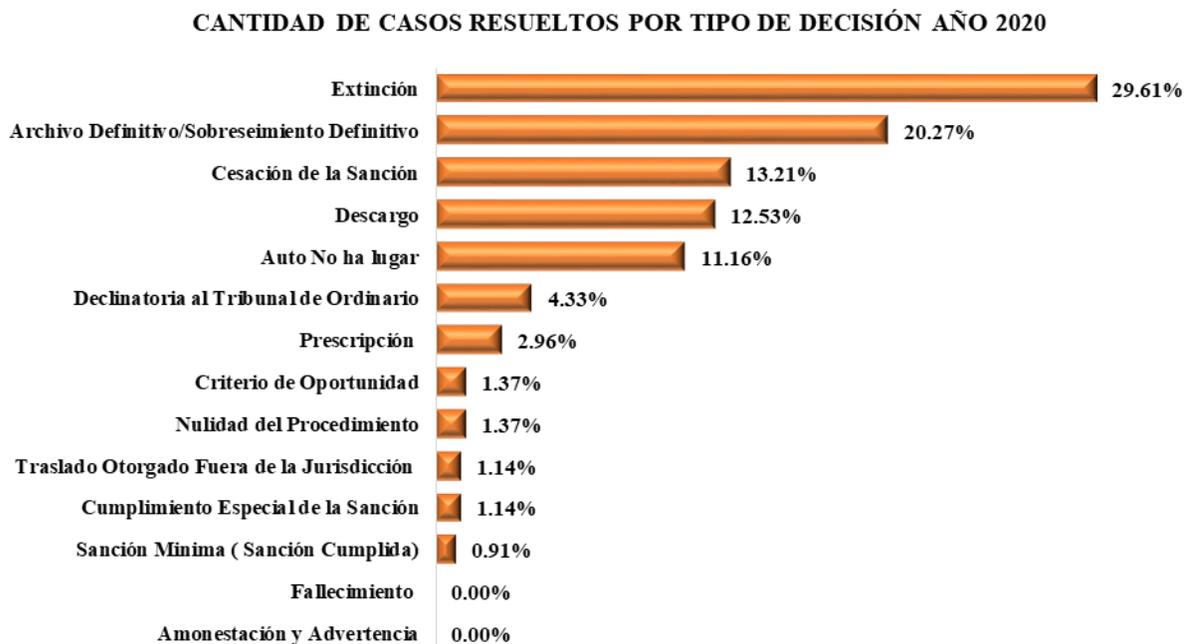
I.5 Egresos de Casos Definitivos Jurisdicción Penal Juvenil 2020:

En el año 2020 la institución egresó, a nivel nacional, **439** casos de forma definitiva. La siguiente tabla muestra la cantidad de casos resueltos por tipo de decisión reportados por cada una de las oficinas de la ONDP.

**CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN
AÑO 2020**

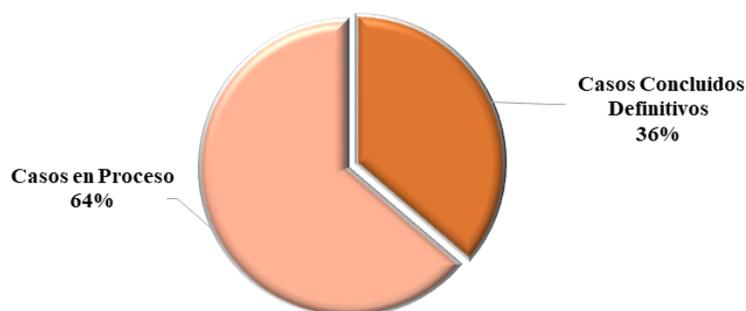
TIPO DE DECISIÓN	TOTAL
Extinción	130
Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo	89
Cesación de la Sanción	58
Descargo	55
Auto No ha lugar	49
Declinatoria al Tribunal de Ordinario	19
Prescripción	13
Nulidad del Procedimiento	6
Criterio de Oportunidad	6
Cumplimiento Especial de la Sanción	5
Traslado Otorgado Fuera de la Jurisdicción	5
Sanción Mínima (Sanción Cumplida)	4
Amonestación y Advertencia	0
Fallecimiento	0
Total General	439

Se visualiza además, que la mayor cantidad de casos resueltos de forma definitiva fueron por medio de la extinción **130**. Luego le sigue el archivo definitivo, con unas **89** soluciones. En tercer lugar la cesación de la sanción con **58**; y, el cuarto lugar, el descargo con **55** soluciones.



Se evidencia en este gráfico que de los **1,211** casos ingresados en la jurisdicción penal juvenil, egresaron **439** casos de forma definitiva. Lo anterior se traduce que un **36%** representa la totalidad casos resueltos.

CASOS CONCLUIDOS DEFINITIVOS VS CASOS INGRESADOS EN MATERIA PENAL JUVENIL

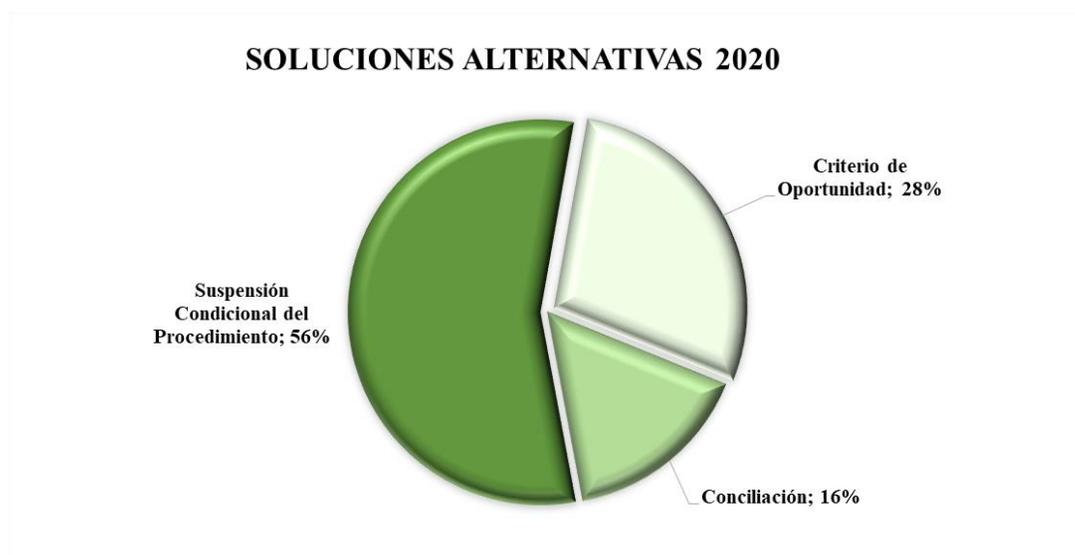


I.6 Soluciones Alternativas en Materia Ordinaria 2020:

Los mecanismos alternativos establecidos en el Código Procesal Penal Dominicano son: El Criterio de Oportunidad, La Conciliación y La Suspensión Condicional del Procedimiento. En materia ordinaria, en el año 2020, se obtuvo a nivel nacional **201** soluciones alternativas al proceso, reportadas por las jurisdicciones que se muestra en la siguiente tabla.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS MEDIANTE MECANISMOS ALTERNATIVOS				
OFICINAS	Soluciones Alternativas			Total
	Criterio de Oportunidad	Conciliación	Suspensión Condicional del Procedimiento	
Las Matas	42	14	0	56
Villa Altagracia	2	1	21	24
San Francisco de Macorís	0	0	19	19
Distrito Nacional	4	0	13	17
Bonao	0	1	13	14
Santiago Rguez	3	1	8	12
Salcedo	0	0	10	10
Montecristi	0	2	7	9
San Pedro de Macorís	1	5	2	8
Santo Domingo Oeste	0	0	5	5
Santo Domingo	0	1	3	4
Elías Piña	0	3	0	3
Santiago	0	1	1	2
La Romana	0	0	2	2
Hato Mayor	1	0	1	2
San Cristóbal	1	1	0	2
La Vega	0	1	1	2
Moca	2	0	0	2
Nagua	0	0	2	2
Mao	0	1	0	1
Azua	0	0	1	1
San José de Ocoa	1	0	0	1
Constanza	0	0	1	1
Dajabón	0	0	1	1
Puerto Plata	0	0	1	1
Total General	57	32	112	201

Se evidencia además, el mínimo uso de los mecanismos alternativos; cuyo poco uso constituye una carga de trabajo y costos para el sistema de justicia penal de la República Dominicana. Se puede determinar también, el porcentaje que ocupa cada uno de los resultados favorables alternos al proceso, de donde se desprende que el **56%** lo ocupa la suspensión condicional del procedimiento, el **28%** el criterio de oportunidad, y el **16%** la conciliación.

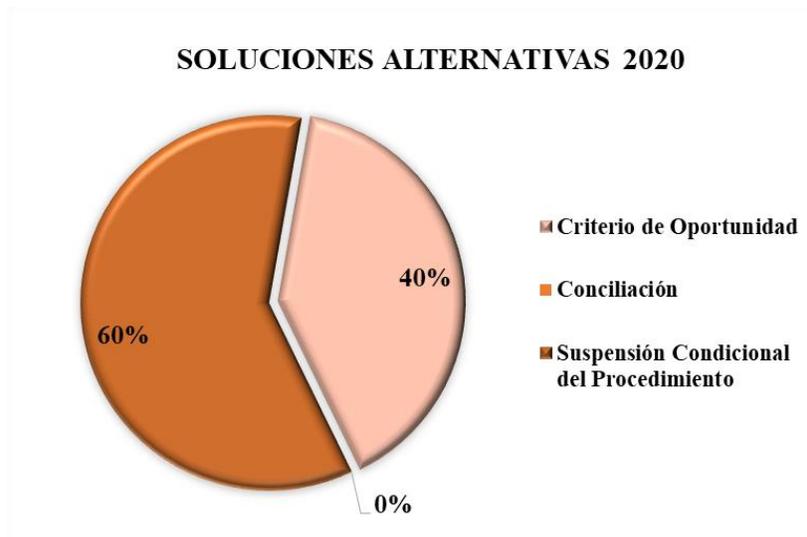


I.7 Soluciones Alternativas en Materia Penal Juvenil 2020:

En materia penal juvenil la institución en el año 2020 obtuvo **15** soluciones alternas al proceso, a nivel nacional. La siguiente tabla muestra las jurisdicciones que reportaron estas soluciones alternativas.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS MEDIANTE MECANISMOS ALTERNATIVOS				
OFICINAS	Soluciones Alternativas			Total
	Criterio de Oportunidad	Conciliación	Suspensión Condicional del Procedimiento	
Mao	0	0	5	5
San Pedro de Macorís	4	0	0	4
Seybo	1	0	0	1
La Romana	0	0	1	1
San José de Ocoa	1	0	0	1
La Vega	0	0	1	1
Montecristi	0	0	1	1
San Francisco de Macorís	0	0	1	1
Total General	6	0	9	15

La gráfica que a continuación se presenta, indica que el **60%** de las soluciones alternas lo ocupa la suspensión condicional del procedimiento, y, el **40%** el criterio de oportunidad; por lo que no fue aplicada la figura de la conciliación.



I.8 Cantidad de Casos Resueltos por Cada Etapa del Proceso Penal en Ordinario Año 2020:

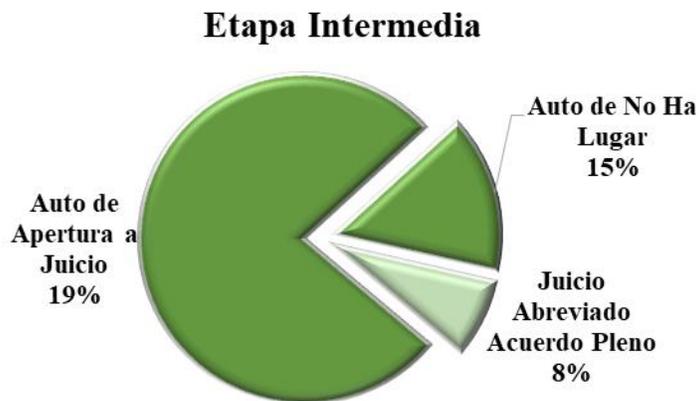
Se muestra por medio de esta tabla la totalidad de casos concluidos de forma definitiva en la etapa preparatoria, cuyos reportes fueron emitidos por las oficinas de Defensa Pública a nivel nacional.

CASOS RESUELTOS - 2020	
Conclusión Definitiva	
Fallecimiento	25
Prescripción	4
Total General	29
Etapa Preparatoria	
Extinción	1,480
Archivo Definitivo	651
Declinatoria al Tribunal de Adolescentes	88
Criterio de Oportunidad	57
Nulidad del Procedimiento	54
Total General	2,330

Se observa además en el siguiente gráfico, que en la etapa preparatoria la extinción fue la solución con mayor frecuencia por ocupar el **63.52%** de los usuarios del servicio de Defensa Pública que fueron beneficiados con esta solución definitiva de sus procesos.



En la **etapa intermedia**, el auto de apertura a juicio alcanzó el **19%** mientras que el auto de no haber lugar un **15%**, cuya diferencia porcentual fue de un **4%**.



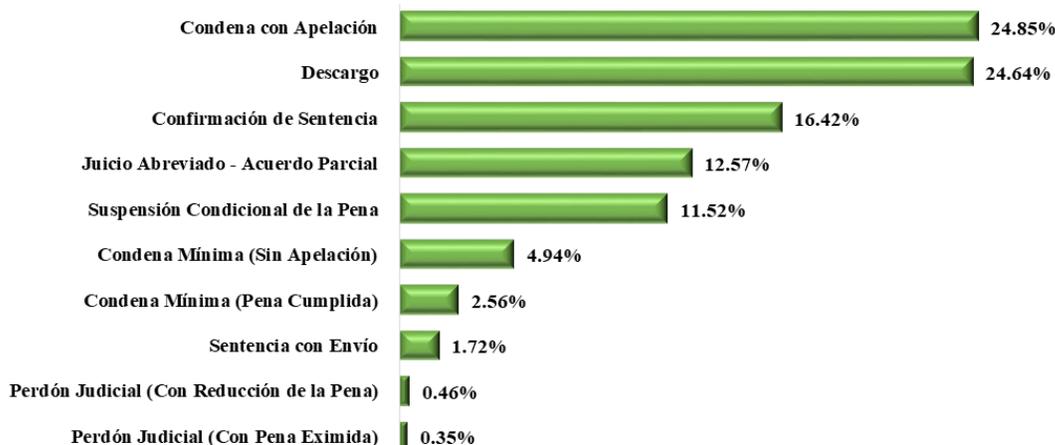
La siguiente tabla refleja la totalidad de resultados de la etapa intermedia a nivel nacional.

Etapa Intermedia

Auto de Apertura a Juicio	2,665
Auto de No Ha Lugar	530
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	262
Total General	3,457

En la **etapa de juicio**, de todas las soluciones emitidas a nivel nacional la condena con apelación fue la más recurrente para la Ondp, alcanzando un **24.85%** en beneficio de los usuarios del servicio de Defensa Pública; y, un **24.64%** los beneficiados del descargo.

Etapa de Juicio

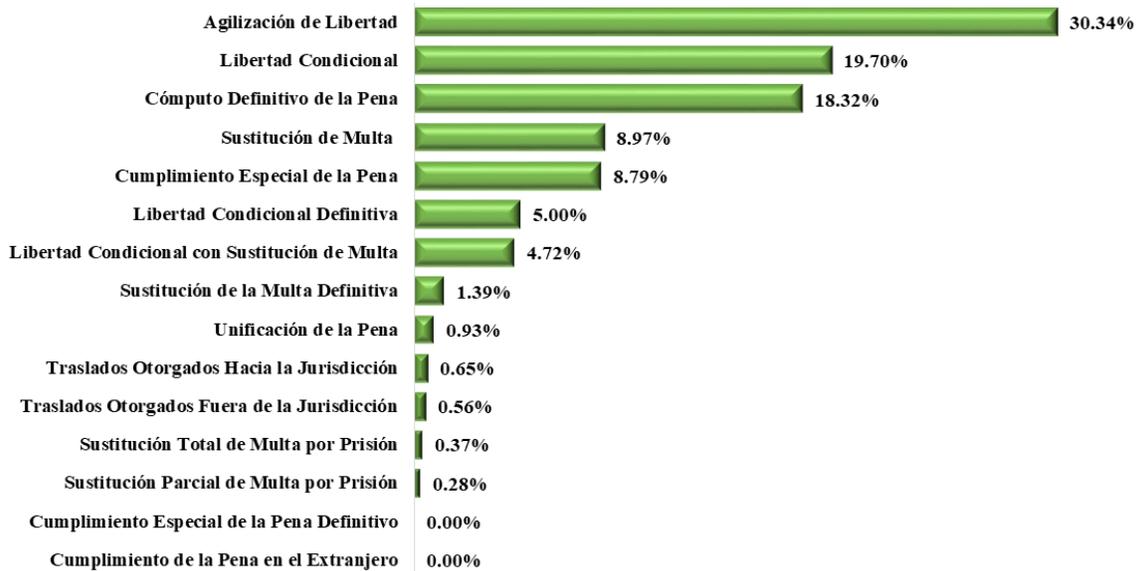


Etapa de Juicio

Condena con Apelación	710
Descargo	704
Confirmación de Sentencia	469
Juicio Abreviado - Acuerdo Parcial	359
Suspensión Condicional de la Pena	329
Condena Mínima (Sin Apelación)	141
Condena Mínima (Pena Cumplida)	73
Sentencia con Envío	49
Perdón Judicial (Con Reducción de la Pena)	13
Perdón Judicial (Con Pena Eximida)	10
Total General	2,857

En la **etapa de ejecución de la pena**, la agilización de libertad fue la solución con mayor frecuencia alcanzando el **30.34%**; mientras que la libertad condicional alcanzó el **19.70%**. Constituyendo la sustitución parcial de multa por prisión la menos recurrente con un **0.28%**, y, el cumplimiento especial de la pena definitivo como el cumplimiento de la pena en el extranjero sin ninguna aplicación.

Etapa de Ejecución de la Pena



Etapa de Ejecución de la Pena

Agilización de Libertad	328
Libertad Condicional	213
Cómputo Definitivo de la Pena	198
Sustitución de Multa	97
Cumplimiento Especial de la Pena	95
Libertad Condicional Definitiva	54
Libertad Condicional con Sustitución de Multa	51
Sustitución de la Multa Definitiva	15
Unificación de la Pena	10
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	7
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	6
Sustitución Total de Multa por Prisión	4
Sustitución Parcial de Multa por Prisión	3
Cumplimiento Especial de la Pena Definitivo	0
Cumplimiento de la Pena en el Extranjero	0
Total General	1,081

I.9 Cantidad de Casos Resueltos por Cada Etapa del Proceso Penal en Materia Penal Juvenil Año 2020.

Se refleja mediante la siguiente tabla la totalidad de casos concluidos de forma definitiva en la etapa preparatoria, cuyos reportes fueron emitidos por las oficinas de Defensa Pública que llevan casos en materia penal juvenil.

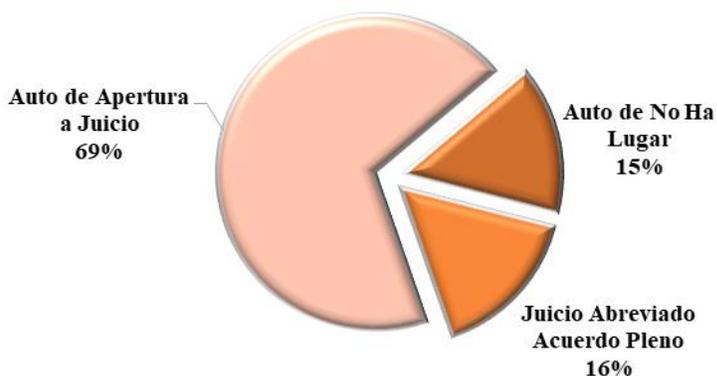
CASOS RESUELTOS - 2020	
Conclusión Definitiva	
Prescripción	13
Total General	13
Etapa Preparatoria	
Extinción	130
Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo	89
Declinatoria al Tribunal Ordinario	19
Criterio de Oportunidad	6
Nulidad del Procedimiento	6
Total General	250

Ha de observarse además, que en el siguiente gráfico se muestra que en la etapa preparatoria la extinción fue la solución con mayor frecuencia alcanzando el **52%**, y el sobreseimiento definitivo alcanzó un **35.60%**, ocupando el segundo lugar.



En la etapa intermedia, el auto de apertura a juicio alcanzó el **69%** mientras que el auto de no ha lugar un **15%**, cuya diferencia porcentual fue de un **54%**.

Etapa Intermedia



La siguiente tabla refleja la totalidad de resultados de la etapa intermedia a nivel nacional.

Etapa Intermedia

Auto de No Ha Lugar	49
Auto de Apertura a Juicio	225
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	51
Total General	325

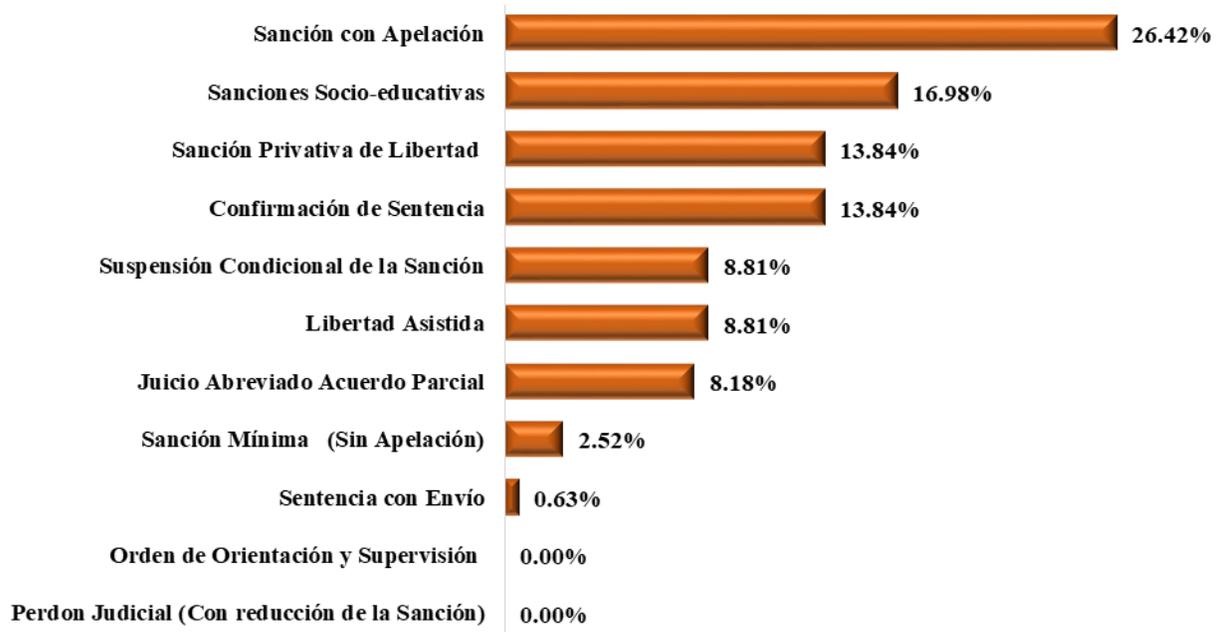
En la **etapa de juicio (conclusión definitiva)**, hubo **55** usuarios del servicio de Defensa Pública que se beneficiaron con el descargo; y, **4**, con la sanción mínima o sanción cumplida.

Etapa de Juicio (Conclusión Definitiva)

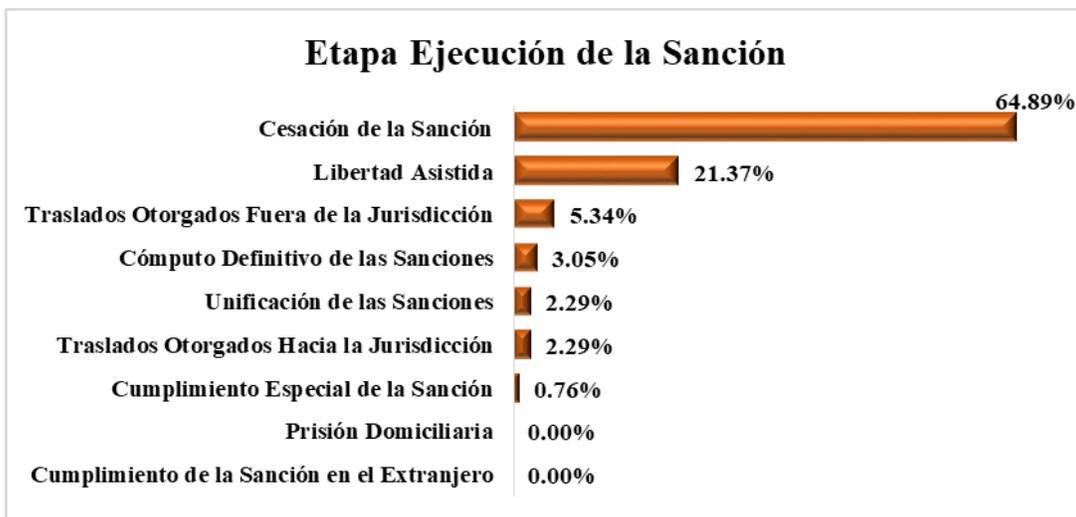
Descargo	55
Sanción Mínima (Sanción Cumplida)	4
Amonestación y Advertencia	0
Perdon Judicial (Con Sanción Eximida)	0
Total General	59

En la **etapa de juicio (conclusión no definitiva)**, de todas las soluciones emitidas a nivel nacional la sanción con apelación fue la de mayor frecuencia para la Ondp, alcanzando la cifra de un **26.42%** en beneficio de los usuarios del servicio de Defensa Pública; y, un **16.98%** los beneficiados de una sanción socio-educativa.

Etapa de Juicio (Conclusión no Definitiva)



En la **etapa de ejecución de la sanción**, la cesación de la sanción fue la solución con mayor frecuencia con un **64.89%**, en favor de los usuarios del servicio; mientras que la libertad asistida alcanzó el **21.37%**.



Muestra la siguiente tabla un total de **94** soluciones favorables para los adolescentes en conflicto con la ley penal que fueron atendidos.

Etapa Ejecución de la Sanción

Cesación de la Sanción	58
Libertad Asistida	17
Cómputo Definitivo de las Sanciones	8
Cumplimiento Especial de la Sanción	5
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	5
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	1
Unificación de las Sanciones	0
Cumplimiento de la Sanción en el Extrajero	0
Prisión Domiciliaria	0
Total General	94

I.10 Casos Ingresados a la ONDP en los Departamentos Judiciales Año 2020.

Se presenta por medio de esta tabla organizativa una panorámica de todas las Oficinas de Defensa Pública en los Departamentos Judiciales, con las oficinas de sus dependencias en Distritos y las Jurisdicciones en donde todavía no hay oficinas abiertas.

INGRESO Y PORCENTAJE DE CASOS POR DEPARTAMENTO DE LA ONDP AÑO 2020		
OFICINAS DEPARTAMENTALES	CASOS ORDINARIOS Y DE NNA	% DEPARTAMENTAL
1- DEPARTAMENTO DISTRITO NACIONAL	1,571	8.34%
2- DEPARTAMENTO SANTIAGO	1,791	9.51%
Santiago	1,109	
Mao	682	
3- DEPARTAMENTO SANTO DOMINGO	3,346	17.76%
Santo Domingo	1,985	
Monte Plata	736	
Santo Domingo Oeste	625	
4- DEPARTAMENTO SAN PEDRO DE MACORÍS	3,014	16.00%
San Pedro de Macorís	619	
El Seybo	344	
La Romana	529	
Higüey	1,223	
Hato Mayor	299	
5- DEPARTAMENTO SAN CRISTÓBAL	3,004	15.95%
San Cristóbal	1,100	
Baní	641	
Villa Altagracia	257	
Azua	414	
San José de Ocoa	592	
6- DEPARTAMENTO LA VEGA	1,995	10.59%
La Vega	649	
Constanza	111	
Moca	403	
Cotuí	321	
Bonao	511	
7- DEPARTAMENTO MONTECRISTI	799	4.24%
Montecristi	462	
Dajabón	171	
Santiago Rodríguez	166	
8- DEPARTAMENTO SAN FCO. DE MACORÍS	1,265	6.72%
San Francisco de Macorís	549	
Samaná	179	
Nagua	158	
Salcedo	379	
9- DEPARTAMENTO BARAHONA	1,046	5.55%
Barahona	621	
Jimaní	127	
Pedernales	138	
Neyba	160	
10- DEPARTAMENTO SAN JUAN DE LA MAGUANA	743	3.94%
San Juan de la Maguana	402	
Las Matas de Farfán	232	
Eliás Piña	109	
11- DEPARTAMENTO PUERTO PLATA	262	1.39%
TOTALES	18,836	100%

A modo comparativo, al realizar un análisis sobre el comportamiento de la mayor cantidad de casos ingresados en las oficinas departamentales conjuntamente con sus distritos, se muestra que en relación a los años 2017, 2018, 2019, y, 2020, **Santo Domingo** mantiene el primer lugar, con unos **3,346** casos, para un **17.76%**.

Para el año 2020, se mantiene el mismo comportamiento en los siguientes lugares ocupados por las oficinas que se describen: El segundo lugar lo ocupa **San Pedro de Macorís**, con **3,014** procesos para un **16%**; el tercer lugar **San Cristóbal**, con **3,004** casos ingresados para un **15.95%**; y, **La Vega**, el cuarto lugar, con **1,995**, reflejando en un **10.59%**.

Por otra parte, se observa en la comparación de datos contenidos en la siguiente tabla que el ingreso de casos de las oficinas departamentales de mayores ingresos de casos, tuvo una baja en relación al año 2019.

OFICINAS DEPARTAMENTALES	AÑO 2019	AÑO 2020	DIFERENCIA
Departamento Santo Domingo	5,517	3,346	-2,171
Departamento San Pedro de Macorís	4,225	3,014	-1,211
Departamento San Cristóbal	4,052	3,004	-1,048
Departamento La Vega	3,805	1,995	-1,810

I.11 Casos Ingresados en Distritos Judiciales en donde la ONDP no tiene Oficinas Abiertas.

INGRESO DE CASOS EN LOS DISTRITOS JUDICIALES EN DONDE LA ONDP NO TIENE OFICINAS ABIERTAS AÑO 2020		
DISTRITOS JUDICIALES	CASOS INGRESADOS	PORCIENTOS
Seybo	344	23.12%
Las Matas de Farfán	232	15.59%
Samaná	179	12.03%
Dajabón	171	11.49%
Santiago Rodríguez	166	11.16%
Nagua	158	10.62%
Jimaní	127	8.53%
Constanza	111	7.46%
TOTAL	1,488	100%

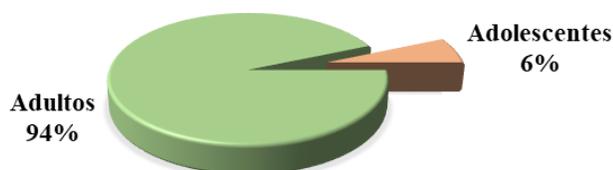
De los 08 distritos judiciales en donde la ONDP presta el servicio con abogados de oficio y con defensores adscritos contratados, el **50.74%** del total de casos ingresados se encuentran en tres distritos, cito: El Seybo con **344** casos para un **23.12%**; le sigue Las Matas de Farfán con un **15.59%** al haber asistido a **232** usuarios; luego Samaná con **179** casos para un **12.03%**; lo que determina la necesidad de que en los mismos sea prioridad la apertura de oficinas de la defensa pública.

I.12 Casos Ingresados por Jurisdicción.

Se destaca que de los **18,836** casos que ingresaron a la institución en el año 2020, el **94%** correspondió a la Jurisdicción Ordinaria (adultos), con **17,625** casos que ingresaron a dicha jurisdicción, en comparación con la Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes (NNA), que obtuvo el **6%** restante, al haber atendido a **1,211** adolescentes sometidos a la acción de la justicia penal juvenil.

COMPARACIÓN DE ENTRADA DE CASOS EN MATERIA PENAL JUVENIL Y MATERIA ORDINARIA AÑO 2020		
Jurisdicción	Casos Ingresados	Porcentaje
Adultos	17,625	94%
Adolescentes	1,211	6%
TOTAL	18,836	100.00%

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS EN MATERIA PENAL JUVENIL Y MATERIA ORDINARIA AÑO 2020



I.13 Casos Ingresados por Sexo.

De los **17,625** usuarios ingresados a la ONDP en la jurisdicción ordinaria (adultos), durante el año 2020, el **94%** pertenecieron al sexo masculino con **16,618** hombres atendidos, en contraposición al **6%** que fueron de sexo femenino, al prestar asistencia a **1,007** mujeres.

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN MATERIA ORDINARIA ONDP AÑO 2020		
SEXO	CASOS INGRESADOS	PORCENTAJE
Hombres	16,618	94%
Mujeres	1,007	6%
TOTAL	17,625	100%



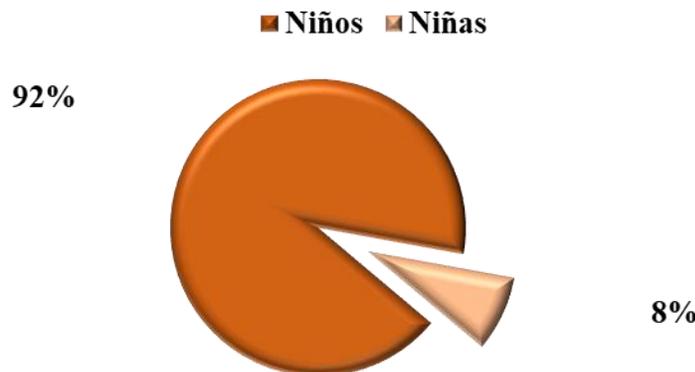
En materia de NNA el ingreso total de casos es representado en **1,211** procesos, el **92%** pertenecieron al sexo masculino con **1,111** adolescentes atendidos. En contraposición al **8%** que fueron de sexo femenino, al prestar asistencia a **100** adolescentes.

**COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN
MATERIA PENAL JUVENIL AÑO 2020**

JURISDICCIÓN	CASOS INGRESADOS	PORCENTAJE
Niños	1,111	92%
Niñas	100	8%
TOTAL	1,211	100%

En relación al año 2019, un análisis comparativo sobre el ingreso de casos de adolescentes femeninas versus masculinos, en ambos género disminuyeron los casos. Las femeninas un **93%**, en razón de que existe una diferencia de **93** casos menos; y, los masculinos un **88.48%**, ya que también existe una diferencia de **983** casos menos.

**COMPARACIÓN DE ENTRADA DE CASOS POR
SEXO EN MATERIA PENAL JUVENIL 2020**



En términos porcentuales, en la jurisdicción de NNA en comparación con la de adultos la tendencia es que las adolescentes han continuado siendo más proclives a ser sometidas a la acción de la justicia que las mujeres, por estas últimas alcanzar un **6%**, y las primeras un **8%**; manteniéndose el mismo patrón porcentual en los últimos años.

I.14 Entrada de Casos de Extranjeros.

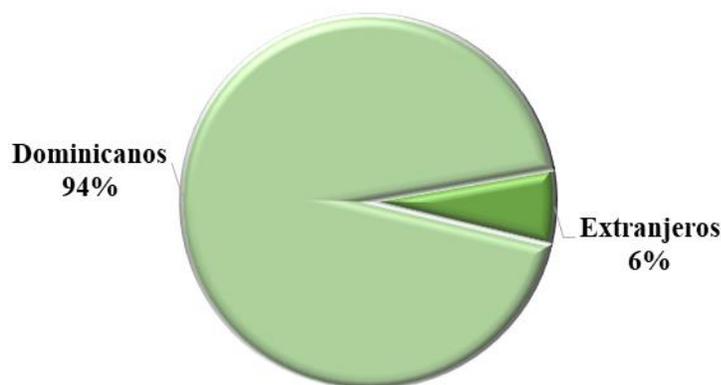
En el año 2020, la institución brindó asistencia a **1,222** personas de nacionalidad extranjera, las cuales representan un **6%**. Fueron atendidas por la Ondp **18,836** personas, que incluyen **17,614** dominicanos, representado un **94%**. Muestra la siguiente tabla la cantidad de casos de extranjeros ingresados a la ONDP en el año 2020, en comparación con los casos de dominicanos, tanto en la jurisdicción ordinaria como en la juvenil.

Porcentajes de Casos de Extranjeros Ordinario - NNA 2020						
Nacionalidad	Jurisdicción ORDINARIA	Porcentajes	Jurisdicción NNA	Porcentajes	TOTAL	Porcentajes
Extranjeros	1,172	7%	50	4%	1,222	6%
Dominicanos	16,453	93%	1,161	96%	17,614	94%
TOTALES	17,625	100%	1,211	100%	18,836	100%

Se observa también en la tabla, que el porcentaje de extranjeros atendidos en **NNA** es menor al de **adultos**; pues el primero representa un **4%** de asistencia, y el segundo un **7%**.

A modo comparativo, se puede establecer que la asistencia a extranjero disminuyó para el año 2020, en relación al año 2019, tanto para los adultos como a lo NNA. Hubo una disminución de un **33%** en ordinario y **56%** un en juvenil.

Total de Casos de la ONDP 2020
Extranjeros - Dominicanos



A continuación, la siguiente tabla muestra la totalidad de casos de asistencia a extranjeros por las oficinas abiertas y aquellas jurisdicciones donde no hay oficinas abiertas, pero, que sí se presta el servicio. La oficina de Mao, fue la que llevó la cartera de casos más amplia sobre asistencia a extranjeros, cuyo porcentaje es de **8.84%**.

TOTAL DE ASISTENCIA A EXTRANJEROS 2020				
OFICINAS/JURISDICCIONES	ORDINARIO	NNA	TOTAL	%
Mao	105	3	108	8.84%
Montecristi	94	3	97	7.94%
Higüey	79	1	80	6.55%
Santo Domingo	62	7	69	5.65%
San José de Ocoa	61	3	64	5.24%
Santiago	56	5	61	4.99%
Monte Plata	50	0	50	4.09%
Dajabón	47	7	54	4.42%
El Seybo	47	1	48	3.93%
Barahona	47	0	47	3.85%
San Pedro de Macorís	45	1	46	3.76%
Baní	39	0	39	3.19%
San Juan de la Maguana	36	1	37	3.03%
Elías Piña	36	1	37	3.03%
Azua	36	0	36	2.95%
Santiago Rodríguez	36	0	36	2.95%
La Vega	30	3	33	2.70%
Pedernales	27	2	29	2.37%
Cotuí	26	1	27	2.21%
Jimaní	22	2	24	1.96%
Santo Domingo Oeste	22	0	22	1.80%
Distrito Nacional	21	4	25	2.05%
Las Matas de Farfán	20	0	20	1.64%
Neyba	19	3	22	1.80%
La Romana	17	0	17	1.39%
Puerto Plata	16	1	17	1.39%
Hato Mayor	15	1	16	1.31%
San Cristóbal	12	0	12	0.98%
Salcedo	9	0	9	0.74%
San Francisco de Macorís	8	0	8	0.65%
Bonao	8	0	8	0.65%
Nagua	7	0	7	0.57%
Villa Altagracia	6	0	6	0.49%
Españat	5	0	5	0.41%
Samaná	5	0	5	0.41%
Constanza	1	0	1	0.08%
TOTALES	1,172	50	1,222	100%

Se observa además, en esta otra tabla, que los nacionales Haitianos siguen teniendo la mayor representación, debido a que de **1,222** casos asistidos por la Oficina de Defensa Pública, éstos representan el **97.3%**, al haber ingresado a las diferentes oficinas y jurisdicciones **1,189** personas de la República de Haití, tanto en adulto con **1,139**, como en NNA con **50**.

PORCENTAJES DE CASOS DE EXTRANJEROS 2020				
Nacionalidades	Ordinario	NNA	Total	%
Haitianos	1,139	50	1,189	97.3%
Venezolanos	7	0	7	0.6%
Serbios	5	0	5	0.4%
Colombianos	3	0	3	0.2%
Americanos	2	0	2	0.2%
Franceses	2	0	2	0.2%
Guatemaltecos	2	0	2	0.2%
Italianos	2	0	2	0.2%
Australiano	1	0	1	0.1%
Brasileño	1	0	1	0.1%
Costarricense	1	0	1	0.1%
Húngaro	1	0	1	0.1%
Iraní	1	0	1	0.1%
Jamaiquino	1	0	1	0.1%
Norte Americano	1	0	1	0.1%
Irlandés	1	0	1	0.1%
Ruso	1	0	1	0.1%
Taiwanés	1	0	1	0.1%
TOTALES	1,172	50	1,222	100%

De acuerdo a las estadísticas reportadas por la Dirección General de Prisiones, correspondientes al 22/12/2020, de la población extranjera que se encuentra guardando prisión en la República Dominicana, la población penitenciaria de nacionalidad extranjera existente era de **1,943** personas, de un total de internos de **27,056**, lo cual equivale a un **7%**. De la totalidad de la población extranjera, la Oficina Nacional de Defensa Pública brindó sus servicios a un **60%**, puesto que de **1,943** se asistió a **1,172** extranjeros. El mayor número de extranjeros reportados por la DGP³, fueron los nacionales haitianos cuya cifra fue de **1,535**; en relación a esta cantidad la ONDP asistió a **1,139** haitianos representados en un **74%**. Existiendo solo **396** haitianos reclusos en los recintos penitenciarios del país, que fueron

³ Dirección General de Prisiones.

RER

representados por defensores privados, o en el peor de los casos, ya han desapoderado a los mismos, y aún no han requerido la asistencia de la defensa pública, lo que demuestra que el sistema de justicia penal ha podido cumplir con la debida asistencia letrada de los nacionales haitianos con el auxilio de la Ondp.

I.15 Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal en el Año 2020.

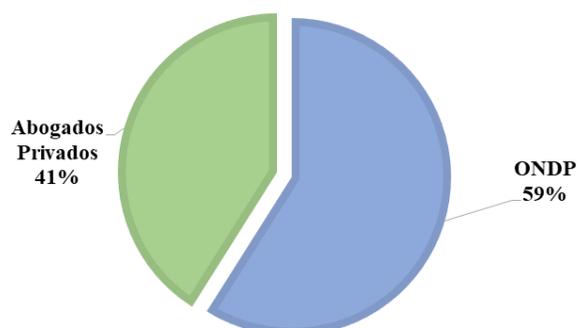
Conforme al Departamento de Estadística del Poder Judicial, ingresaron al sistema de justicia penal nacional un total de **31,951⁴** casos, aproximadamente. De los cuales **30,651** en materia ordinaria y **1,300** en materia penal juvenil. En comparación al año 2019, la entrada de casos del Poder Judicial disminuyó en **10,816** casos, ya que el ingreso total de casos fue de **42,767**.

Casos ingresados al Sistema de Justicia Penal en el año 2020	
Total de Ingresos de Casos al Sistema de Justicia Penal en Ordinaria	30,651
Total de Ingresos de Casos al Sistema de Justicia Penal en Adolescentes	1,300
Total General	31,951

Del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal nacional, la Oficina Nacional de Defensa Pública (ONDP) asistió al **59%** de las personas procesadas en el año 2020; con un total general de **18,836** casos ingresados. Los **13,115** casos restantes fueron asistidos por abogados privados, lo cual representa un **41%** del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal nacional.

⁴ De los informes estadísticos suministrados por el Poder Judicial, fueron tomados los casos ingresados al sistema de justicia penal en los **tribunales unipersonales**, de manera específica los correspondientes a las acciones privadas, también los de medida de coerción y/o cautelar tanto conocidas por los **juzgados de la instrucción** como las conocidas por la **oficina de servicios de atención permanente**.

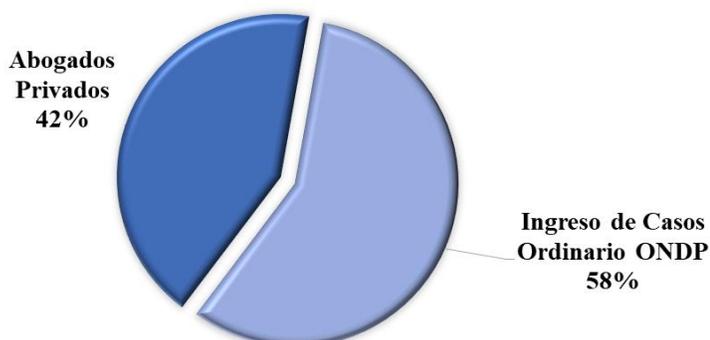
COMPARACIÓN PORCENTUAL DEL UNIVERSO DE CASOS INGRESADOS AL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL NACIONAL 2020



1.15.1 Comparación Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal y a la ONDP en la Jurisdicción Ordinaria.

En el año 2020 la institución representó al **58%** de los casos ingresados al sistema de justicia penal en materia ordinaria, en virtud de los **30,651** casos ingresados, conforme al reporte dado por el Departamento de Estadística del Poder Judicial, al haber asumido la institución un total de **18,836** casos. Los **13,026** casos restantes fueron asistidos por abogados privados, lo cual representa un **42%** del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal ordinario.

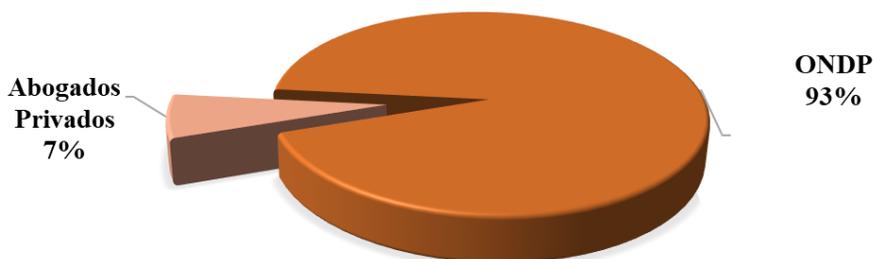
COMPARACIÓN PORCENTUAL DE LOS CASOS ASISTIDOS POR LA ONDP VS LOS CASOS ASISTIDOS POR LOS ABOGADOS PRIVADOS, EN MATERIA ORDINARIA



1.15.2 Comparación Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal y a la ONDP en la Jurisdicción Penal Juvenil.

El Departamento de Estadística del Poder Judicial, reportó que en materia penal juvenil ingresaron al sistema de justicia penal nacional un total de **1,300** casos, aproximadamente, en el año 2020. La institución representó al **93%** de los casos ingresados al sistema de justicia, al haber asumido un total de **1,211** casos. Los **89** casos restantes fueron asistidos por abogados privados, lo cual representa un **7%** del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal juvenil.

COMPARACIÓN PORCENTUAL DE LOS CASOS ASISTIDOS POR LA ONDP VS LOS CASOS ASISTIDOS POR LOS ABOGADOS PRIVADOS, EN MATERIA JUVENIL



1.16 Suspensiones de Audiencias en Materia Ordinaria y en Materia Penal Juvenil.

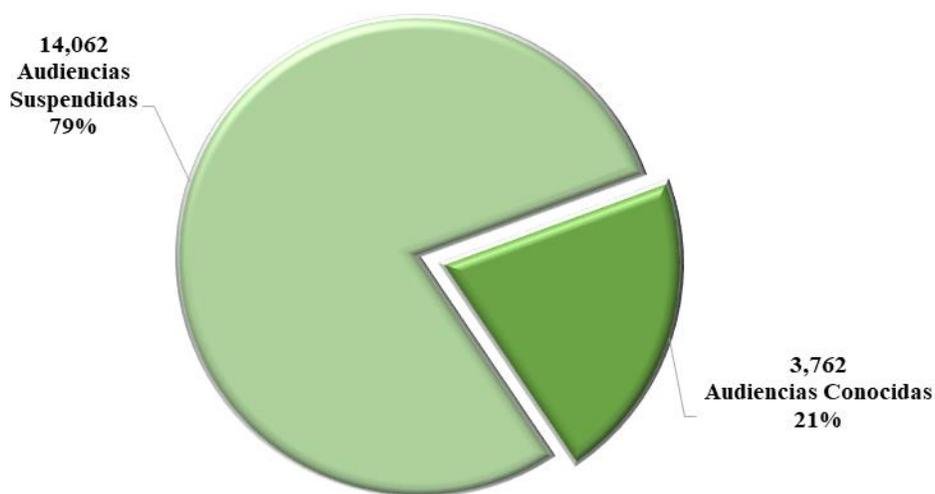
1.16.1 Suspensiones de audiencias preliminares en materia penal ordinaria:

En el año 2020, los tribunales de jurisdicción penal ordinaria de todo el país, en aquellos casos asistidos por los defensores públicos, abogados adscritos y de oficio de la ONDP, conocieron en la etapa intermedia **3,762** audiencias preliminares, de un total de audiencias fijadas de **17,824**, cuya diferencia lo constituye las **14,062** audiencias suspendidas.

Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2020	
Audiencias Conocidas	3,762
Audiencias Suspendidas	14,062
Total de Audiencias Preliminares	17,824

Las audiencias preliminares conocidas representan un **21%**, mientras que las suspendidas un **79%**.

Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2020

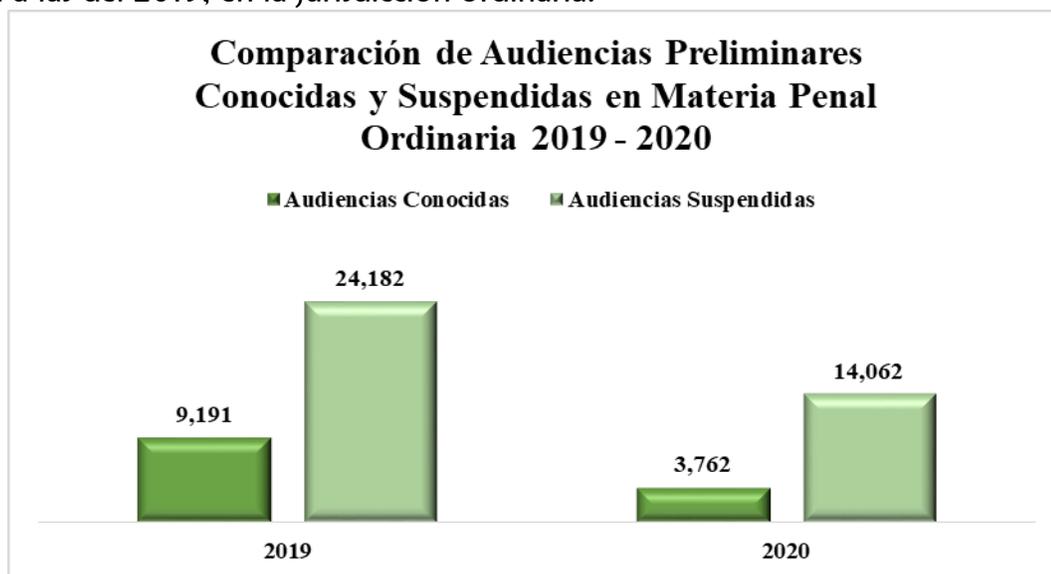


Al realizar un análisis comparativo con las estadísticas del año 2020 versus 2019, se observa que hubo una disminución de las audiencias preliminares conocidas y suspendidas, ya que en el año 2019 se conocieron **9,191** audiencias preliminares y se suspendieron **24,182**.

Comparación de Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Ordinaria 2019 - 2020		
Audiencias	Años	
	2019	2020
Audiencias Conocidas	9,191	3,762
Audiencias Suspendidas	24,182	14,062
Total de Audiencias Preliminares	33,373	17,824

Se observa además, que la disminución de las suspensiones de audiencias en esta etapa, es proporcional a la disminución de la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2019 se fijaron **33,373**, en el 2020 fueron fijadas **17,824**, lo cual representa una baja en la fijación de audiencias de **15,549** audiencias.

El siguiente gráfico muestra una panorámica completa sobre la disminución del conocimiento y de las suspensiones de audiencias preliminares del año 2020 en relación a las del 2019, en la jurisdicción ordinaria.



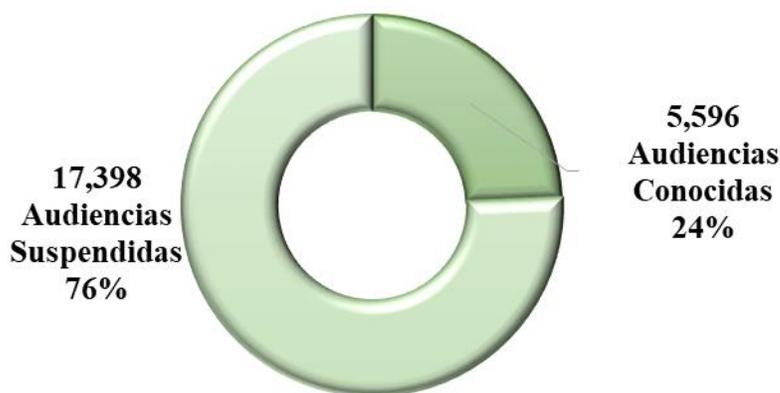
1.16.2 Suspensiones de audiencias en juicio en materia penal ordinaria:

Continúa siendo una debilidad imperante del sistema de justicia penal en materia ordinaria, ya que en esta fase del juicio oral se conocieron **5,596** audiencias, mientras que hubo **17,398** audiencias que fueron suspendidas.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2020	
Audiencias Conocidas	5,596
Audiencias Suspendidas	17,398
Total de Audiencias de Fondo	22,994

Las audiencias de fondo conocidas representan un **24%**, mientras que las suspendidas un **76%**.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2020

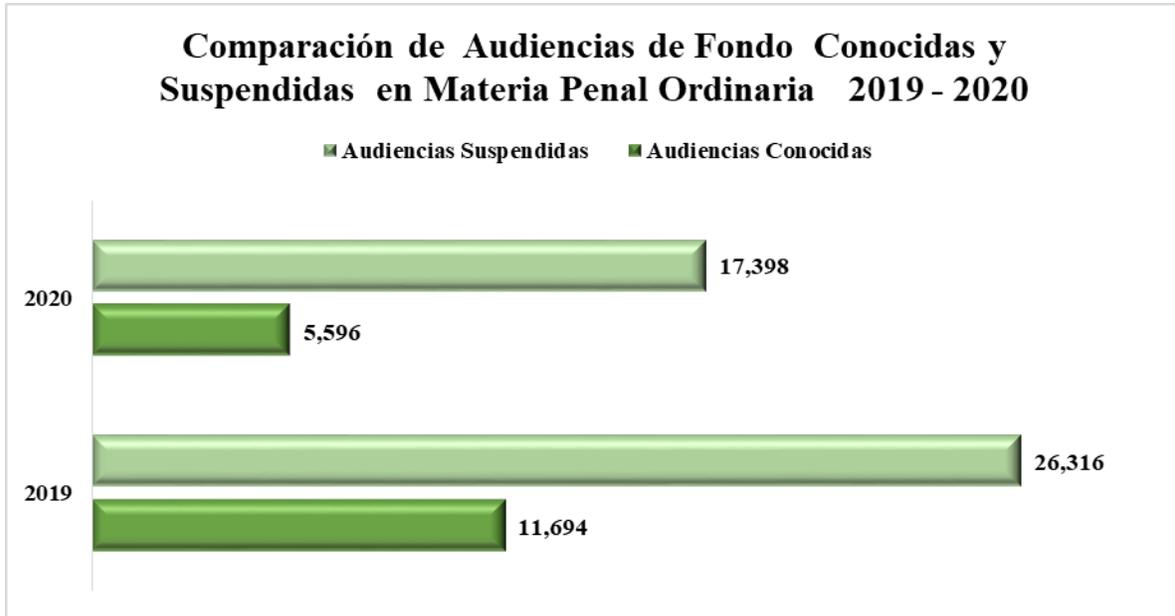


Al realizar una comparación de ambas sumas, con las estadísticas del año 2020, se observa que hubo una disminución de los juicios conocidos y de los suspendidos, ya que en el año 2019 se conocieron **11,694** y se suspendieron **26,316**.

Comparación de Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Ordinaria 2019 - 2020		
Audiencias	Años	
	2019	2020
Audiencias Conocidas	11,694	5,596
Audiencias Suspendidas	26,316	17,398
Total de Audiencias de Fondo	38,010	22,994

De la comparación se desprende claramente que esta disminución de las audiencias conocidas y de las suspendidas en esta etapa, guarda relación con la disminución de la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2019 se fijaron **38,010** juicios orales, en el 2020 fueron fijados **22,994**, para una diferencia de audiencias fijadas de **15,016** audiencias, cuyo porcentaje es de un **39.5%**.

El gráfico comparativo que se muestra a continuación refleja esta gran diferencia del conocimiento y de las suspensiones de audiencias de juicios del año 2020, en relación a las del 2019, en la jurisdicción penal ordinaria.



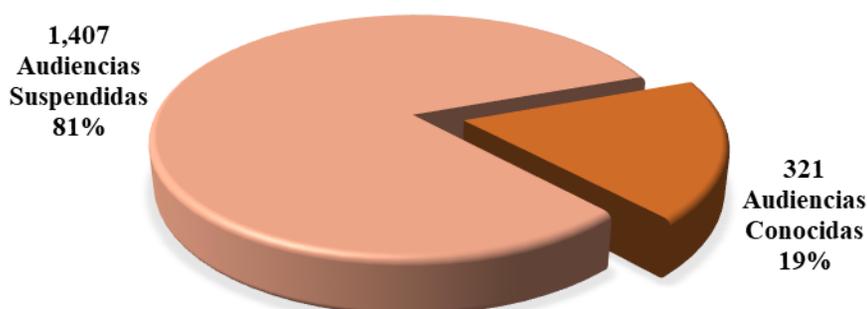
1.16.3 Suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil:

En el año 2020, los tribunales de la jurisdicción penal de Niños, Niñas y Adolescentes de todo el país, en aquellos casos asistidos por los defensores públicos, abogados adscritos y de oficio de la ONDP, conocieron en la etapa intermedia **321** audiencias preliminares, de un total de audiencias fijadas de **1,728**, cuya diferencia lo constituye las **1,407** audiencias suspendidas.

Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2020	
Audiencias Conocidas	321
Audiencias Suspendidas	1,407
Total de Audiencias Preliminares	1,728

Las audiencias preliminares conocidas representan un **19%**, mientras que las suspendidas un **81%**.

AUDIENCIAS PRELIMINARES CONOCIDAS Y SUSPENDIDAS 2020



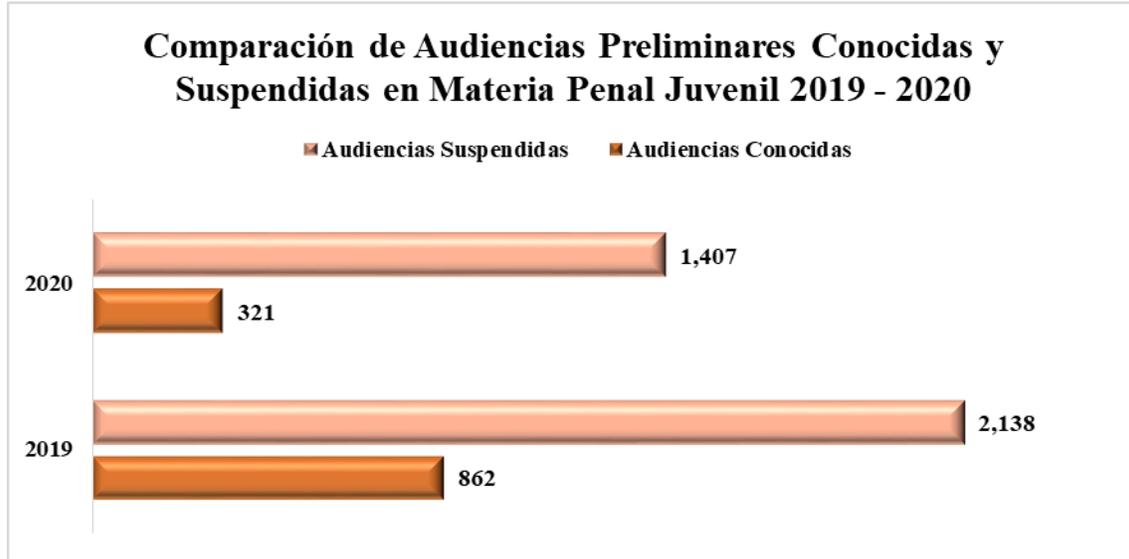
Se observa, que al realizar un análisis comparativo con las estadísticas del año 2020 versus 2019, hubo una disminución de las audiencias preliminares conocidas y de las suspendidas, ya que en el año 2019 se conocieron **862** audiencias preliminares y se suspendieron **2,138**.

Comparación de Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Juvenil 2019 - 2020

Audiencias	Años	
	2019	2020
Audiencias Conocidas	862	321
Audiencias Suspendidas	2,138	1,407
Total de Audiencias Preliminares	3,000	1,728

Se visualiza también, que la disminución de las suspensiones de audiencias en esta etapa, es proporcional a la disminución de la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2019 se fijaron **3,000**, en el 2020 fueron fijadas **1,728**, lo cual representa una baja en la fijación de audiencias de **1,272** audiencias.

El siguiente gráfico muestra una panorámica completa sobre la disminución del conocimiento y de las suspensiones de audiencias preliminares del año 2020 en relación a las del 2019, en la jurisdicción penal juvenil.



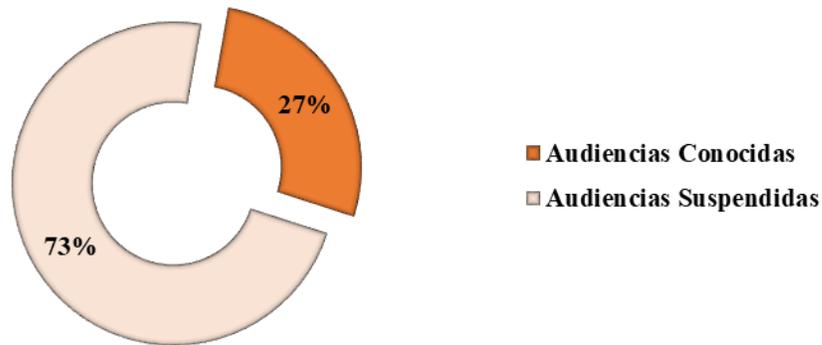
1.16.4 Suspensiones de audiencias en juicio en materia penal juvenil:

Al igual que en la jurisdicción ordinaria, continúa siendo una debilidad del sistema de justicia penal en materia penal juvenil, ya que en esta fase del juicio oral se conocieron **343** audiencias, mientras que hubo **919** audiencias que fueron suspendidas.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2020	
Audiencias Conocidas	343
Audiencias Suspendidas	919
Total de Audiencias de Fondo	1,262

Las audiencias de fondo conocidas representan un **27%**, mientras que las suspendidas un **73%**.

AUDIENCIAS DE FONDO CONOCIDAS Y SUSPENDIDAS 2020

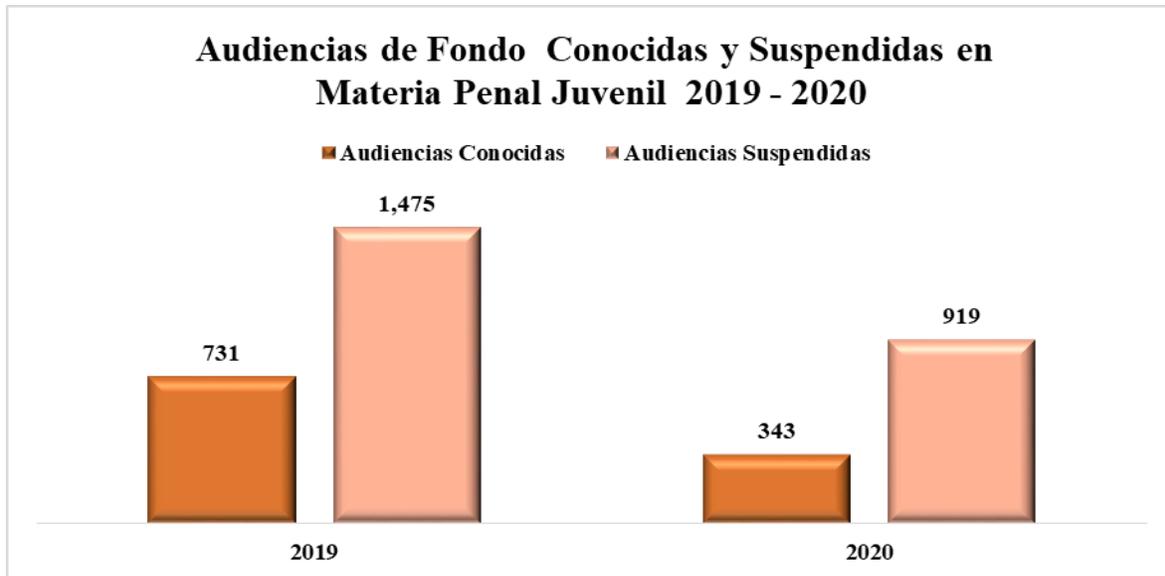


Al realizar una comparación de ambas sumas, con las estadísticas del año 2020, se observa que hubo una disminución de los juicios conocidos y de los suspendidos, ya que en el año 2019 se conocieron **731** y se suspendieron **1,475**.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Juvenil 2019 - 2020		
Audiencias	Años	
	2019	2020
Audiencias Conocidas	731	343
Audiencias Suspendidas	1,475	919
Total de Audiencias Fondo Conocidas	2,206	1,262

De la comparación se desprende el mismo símil de la jurisdicción ordinaria, pues claramente se evidencia que esta disminución de las audiencias conocidas y de las suspendidas en esta etapa, guarda relación con la disminución de la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2019 se fijaron **2,206** juicios orales, en el 2020 fueron fijados **1,262**, para una diferencia de **944** audiencias fijadas, cuyo porcentaje es de **42.79%**.

El gráfico comparativo que se muestra a continuación refleja esta gran diferencia del conocimiento y de las suspensiones de audiencias de juicios del año 2020, en relación a las del 2019, en la jurisdicción penal juvenil.



1.17 Causas de Suspensiones de Audiencias en Materia Ordinaria y en Materia Penal Juvenil.

1.17.1 Causas de suspensiones de audiencias preliminares en materia penal ordinaria:

A nivel nacional hubo **14,062** suspensiones de audiencias preliminares en materia ordinaria durante el año 2020. La siguiente tabla muestra las principales causas de suspensiones de audiencias preliminares reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁵ y/o abogados de oficio y adscritos⁶ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado: **Falta de notificación a las partes** representado por un **22%**;

⁵ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

⁶ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Cancelación de rol representado por un **16%**; Falta de traslado de imputados representado por un **16%**; Incomparecencia de imputado en libertad con un **10%**; y, Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante representado por un **8%**.

Causas de Suspensiones de Audiencia Preliminar en Materia Ordinaria		
		Porcentaje
Por falta de notificación a las partes	3,109	22%
Por cancelación de rol	2,258	16%
Por falta de traslado de imputados	2,232	16%
Por incomparecencia de imputado en libertad	1,443	10%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	1,116	8%
Para las partes llegar a un acuerdo	828	6%
Para reposición de plazos	615	4%
Por ausencia de abogados coimputados	176	1%
Por falta de abogados querellante	167	1%
Por enfermedad de una de las partes	131	1%
Por otras causas	1,987	14%
Total	14,062	100%

De la observancia de esta tabla, se evidencia que la **Cancelación de rol** tuvo un papel activo, en relación a los demás años transcurridos en el sistema de justicia penal.

1.17.2 Causas de suspensiones de audiencias en juicio en materia penal ordinaria:

Hubo **17,398** suspensiones de audiencias en juicio en materia ordinaria durante el año 2020, a nivel nacional. La tabla siguiente revela las principales causas de suspensiones, reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁷ y/o abogados de oficio y adscritos⁸ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado: **Cancelación de rol** representado por un **18%**; **Falta de notificación a las partes** representado por un **16%**; **Falta de traslado de imputados** representado por un **12%**; **Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** con **9%**; y, **Conducir testigos**, con un **8%**.

⁷ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

⁸ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Causas de Suspensiones de Audiencias de Fondo en Materia Ordinaria	Porcentaje
Por cancelación de rol	3,185 18%
Por falta de notificación a las partes	2,859 16%
Por falta de traslado de imputados	2,046 12%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	1,514 9%
Para conducir testigo	1,472 8%
Por incomparecencia de imputado en libertad	1,211 7%
Por incomparecencia de testigo o perito	966 6%
Por falta de garante	329 2%
Para las partes llegar a un acuerdo	304 2%
Por ausencia de abogados coimputados	258 1%
Por falta de abogados querellante	195 1%
Por falta de constitución del tribunal	171 1%
Por falta de algún documento	163 1%
Por enfermedad de una de las partes	154 1%
Por ausencia del Ministerio Público	140 1%
Por falta de la defensa	119 1%
Por otras causas	2,312 13%
Total	17,398 100.00%

Al igual que en las causas de suspensión de audiencia preliminar, también ocurre lo mismo con las causas de suspensión de audiencia de fondo, en cuanto a que la **Cancelación de rol** tuvo un papel activo, solo que en esta fase se coronó con el primer lugar.

1.17.3 Causas de suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil:

A nivel nacional hubo **1,407** suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil durante el año 2020. La siguiente tabla muestra las principales causas de suspensiones de audiencias preliminares reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁹ y/o abogados de oficio y adscritos¹⁰ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado: **Falta de notificación a las partes** representado por un **25.52%**; **Falta de traslado de imputados** representado por un **11.80%**; **Cancelación de rol** representado por un **11.51%**; **Reiteración de requerimiento a la víctima-**

⁹ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹⁰ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

querellante con **11.16%**; e, Incomparecencia de imputado en libertad con un **10.09%**.

Causas de Suspensiones de Audiencia Preliminar en Materia Penal Juvenil		Porcentaje
Por falta de notificación a las partes	359	25.52%
Por falta de traslado de imputados	166	11.80%
Por cancelación de rol	162	11.51%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	157	11.16%
Por incomparecencia de imputado en libertad	142	10.09%
Para las partes llegar a un acuerdo	110	7.82%
Para reposición de plazos	51	3.62%
Para conducir testigo	29	2.06%
Por ausencia del Ministerio Público	13	0.92%
Por otras causas	218	15.49%
Total	1,407	100.00%

Se observa en la tabla, que la **Cancelación de rol** también se manifiesta en la jurisdicción penal juvenil con un papel activo en base al por ciento alcanzado.

1.17.4 Causas de suspensiones de audiencias en juicio orales en materia penal juvenil:

Hubo **919** suspensiones de audiencias en juicio en materia penal juvenil durante el año 2020, a nivel nacional. La tabla que sigue a continuación presenta las principales causas de suspensiones, reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública¹¹ y/o abogados de oficio y adscritos¹² a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado: **Falta de notificación a las partes** representado por un **24.59%**; **Conducir testigos**, con un **12.84%**; **Cancelación de rol** representado por un **12.30%**; **Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** con **8.38%**; y, **Falta de traslado de imputados** representado por un **7.07%**.

¹¹ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹² El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Causas de Suspensiones de Audiencias de Fondo en Materia Penal Juvenil		Porcentaje
Por falta de notificación a las partes	226	24.59%
Para conducir testigo	118	12.84%
Por cancelación de rol	113	12.30%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	77	8.38%
Por falta de traslado de imputados	65	7.07%
Por incomparecencia de imputado en libertad	49	5.33%
Por incomparecencia de testigo o perito	30	3.26%
Para las partes llegar a un acuerdo	26	2.83%
Por otras causas	215	23.39%
Total	919	100.00%

Al igual que en las causas de suspensión de audiencia preliminar, también ocurre lo mismo con las causas de suspensión de audiencia de fondo, en cuanto a que la **Cancelación de rol** tuvo un papel activo ocupando el mismo lugar.

Al margen de la cancelación de rol de las audiencias producto de la pandemia, sigue siendo una debilidad del sistema de administración de justicia y del sistema penitenciario, que entre las causas de suspensión de audiencia tanto preliminar como de fondo, en materia ordinaria como en materia penal juvenil, las dos causas principales de suspensión de audiencias obedezcan a faltas de ellas; en tal sentido es pertinente que se implementen políticas viables para que los procesos se conozcan con prontitud.

2. Tipos Penales:

2.1 Tipos Penales de la Jurisdicción Ordinaria Año 2020.

El ingreso de casos a la ONDP en materia Ordinaria fue de **17,625**. De estos ingresaron con asignación de tipo penal la suma de **17,038**. Los **587** procesos restantes corresponden a los casos que ingresan para realizar gestiones por ante el Tribunal de Ejecución de la Pena, los cuales no son reportados en las estadísticas por tipo penal en base a la etapa procesal mediante la cual se encuentran.

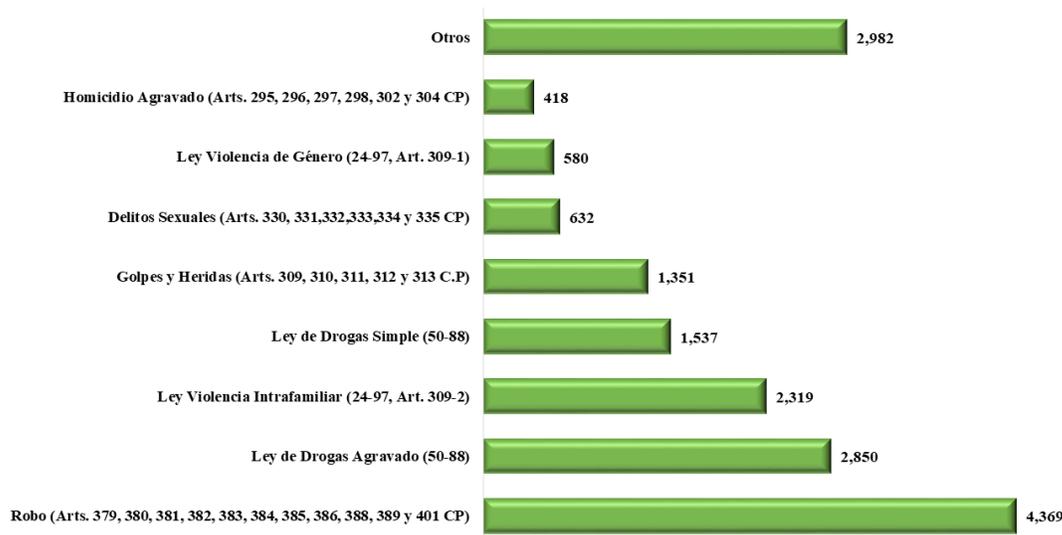
TIPOS PENALES ORDINARIO ONDP - 2020		
TIPOS PENALES	ORDINARIO	PORCENTAJES
Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	4,369	25.64%
Ley de Drogas Agravado (50-88)	2,850	16.73%
Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)	2,319	13.61%
Ley de Drogas Simple (50-88)	1,537	9.02%
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	1,351	7.93%
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	632	3.71%
Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)	580	3.40%
Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	418	2.45%
Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas (36) y Ley de Armas (631-16)	395	2.32%
Rebelión (Art. 212 CP)	334	1.96%
Homicidio Simple (Arts. 295 y 304 párrafo II CP)	253	1.48%
Tentativa de Homicidio (Arts. 2, 295 y 304 CP)	176	1.03%
Abuso de Confianza (Arts. 406, 407 y 408 CP)	170	1.00%
Amenaza (Arts. 305, 306, 307 y 308 CP)	155	0.91%
Estafa (Art. 405 CP)	125	0.73%
Ley Tránsito y Vehículo de Motor (241) y Ley de Movilidad, Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial (63-17)	115	0.67%
Ley de Cheques (28-59)	94	0.55%
Asociación de Malhechores (Arts. 265, 266, 267, 268 CP)	85	0.50%
Ley Crímenes y Delitos de Alta Tecnología (53-07)	76	0.45%
Ley de Electricidad (125-01)	76	0.45%
Ley Manutención (136-03)	72	0.42%
Seducción de Menores (Art. 355 CP)	61	0.36%
Ley Medio Ambiente (64-00)	60	0.35%
Incendio (Art. 434 CP)	57	0.33%
Homicidio Involuntario (Art. 319 CP)	50	0.29%
Ley Trata de Personas (137-03)	47	0.28%
Ley 136-03, Artículo 396 - Literales A, B, C	40	0.23%
Falsificación (Arts. 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 155 y 156 CP)	39	0.23%
Ley Violación a la Propiedad Privada (58-69)	38	0.22%
Trata de Personas (Art 367)	34	0.20%
Sustracción de Menores (Art. 354 CP)	29	0.17%
Ley Violación a la Propiedad (5869)	29	0.17%
Venta de Productos de Dependencia Física o Psíquica (Art. 412 de la Ley 136-03)	27	0.16%
Ley de Linderos (6232)	26	0.15%
Otros	319	1.87%
TOTAL GENERAL	17,038	100%

En materia ordinaria, los tipos penales de mayor incidencia fueron en primer término el de la Ley 50-88 sobre Drogas y Sustancias Controladas, si se suman los casos agravados (**2,850**) con los simples (**1, 537**), cuyo monto total asciende a **4,387** casos ingresado a la ONDP, equivalente a un **25.75%**; le sigue en segundo lugar el de Robo que alcanzó la cantidad de **4,369** casos, reflejando un **25.64%**; en tercer lugar le sigue el de Violencia Intrafamiliar, ya que fueron atendidos por dicho tipo

penal la cantidad de **2,319** personas, para un **13.61%**; y, el cuarto lugar Golpes y Heridas con un **7.93%** al haber ingresado la cantidad de **1,351** casos.

TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ORDINARIO ONDP - 2020)		
TIPOS PENALES	ORDINARIO	PORCENTAJES
Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	4,369	25.64%
Ley de Drogas Agravado (50-88)	2,850	16.73%
Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)	2,319	13.61%
Ley de Drogas Simple (50-88)	1,537	9.02%
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	1,351	7.93%
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	632	3.71%
Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)	580	3.40%
Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	418	2.45%
Otros	2,982	17.50%
TOTAL GENERAL	17,038	100.00%

TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ORDINARIO ONDP - 2020)

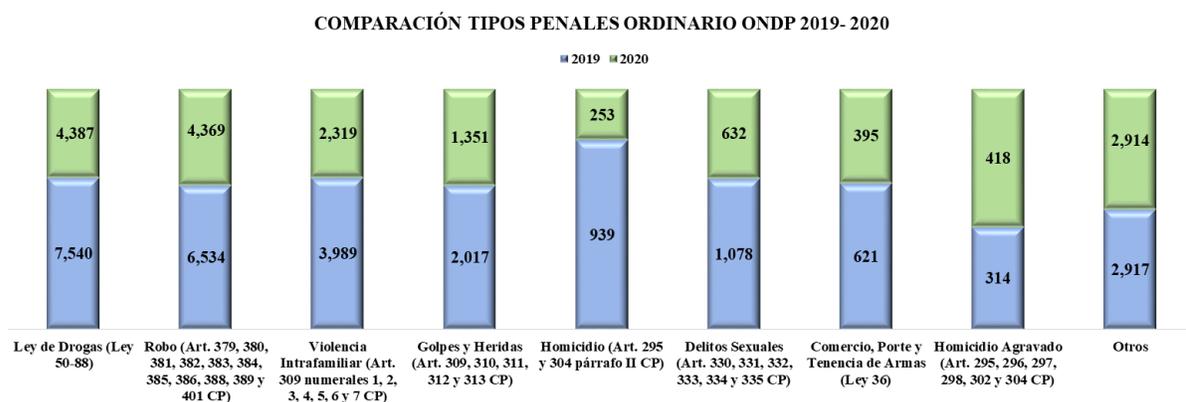


2.2 Comparación Tipos Penales Ordinarios 2019-2020.

A modo comparativo, de un análisis sobre los resultados obtenidos por tipos penales con mayor incidencia de ingreso en la institución durante el año 2020, en relación a los del 2019, se puede observar que no hubo cambio en el orden, aunque sí en la entrada de los casos. Se visualiza también, que estos tipos penales han sido afectados, porque han disminuido, a excepción del homicidio agravado, que aumentó un **33.12%**.

Escriba

COMPARACIÓN TIPOS PENALES ORDINARIO ONDP 2019- 2020				
TIPOS PENALES	2019	2020	Diferencia	%
Ley de Drogas (Ley 50-88)	7,540	4,387	3,153	41.82 % (Disminuyó)
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	6,534	4,369	2,165	33.13 % (Disminuyó)
Violencia Intrafamiliar (Art. 309 numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 CP)	3,989	2,319	1,670	41.87 % (Disminuyó)
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 CP)	2,017	1,351	666	33.02 % (Disminuyó)
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	939	253	686	73.06 % (Disminuyó)
Delitos Sexuales (Art. 330, 331, 332, 333, 334 y 335 CP)	1,078	632	446	41.37 % (Disminuyó)
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	621	395	226	36.39 % (Disminuyó)
Homicidio Agravado (Art. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	314	418	104	33.12 % (Aumentó)
Otros	2,917	2,914	3	0.10 % (Disminuyó)
TOTAL GENERAL	25,949	17,038	8,911	34.34 % (Aumentó)



2.3 Tipos Penales de la Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes (NNA).

En materia Penal Juvenil el ingreso de casos de la Institución, en el año 2020, fue de **1,211** casos, con asignación de tipo penal la cantidad de **1,204**. Los **7** procesos restantes corresponden a los casos que ingresan para realizar gestiones por ante el Tribunal de Control de Ejecución de la Sanción, los cuales no son reportados en las estadísticas por tipo penal en base a la etapa procesal mediante la cual se encuentran.

TIPOS PENALES ADOLESCENTES ONDP - 2020		
TIPOS PENALES	NNA	PORCENTAJES
Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	478	39.70%
Ley de Drogas Agravado (50-88)	147	12.21%
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	129	10.71%
Rebelión (Art. 212 CP)	63	5.23%
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	60	4.98%
Ley de Drogas Simple (50-88)	50	4.15%
Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)	42	3.49%
Abuso de Confianza (Arts. 406, 407 y 408 CP)	27	2.24%
Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	21	1.74%
Homicidio Simple (Arts. 295 y 304 párrafo II CP)	21	1.74%
Ley Comercio, Porte y Tenencia de Armas (36) y Ley de Armas (631-16)	20	1.66%
Amenaza (Arts. 305, 306, 307 y 308 CP)	19	1.58%
Ley de Electricidad (125-01)	19	1.58%
Tentativa de Homicidio (Arts. 2, 295 y 304 CP)	16	1.33%
Ley Tránsito y Vehículo de Motor (241) y Ley de Movilidad, Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial (63-17)	12	1.00%
Ley de Linderos (6232)	9	0.75%
Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales (137-11)	9	0.75%
Ley 136-03, Artículo 396 - Literales A, B, C	6	0.50%
Aborto (Art. 326 CP)	5	0.42%
Asociación de Malhechores (Arts. 265, 266, 267, 268 CP)	5	0.42%
Estafa (Art. 405 CP)	5	0.42%
Ley Violencia de Género (24-97, Art. 309-1)	5	0.42%
Sedución de Menores (Art. 355 CP)	4	0.33%
Trata de Personas (Art 367)	4	0.33%
Ley Manutención (136-03)	3	0.25%
Otros	25	2.08%
TOTAL GENERAL	1,204	100%

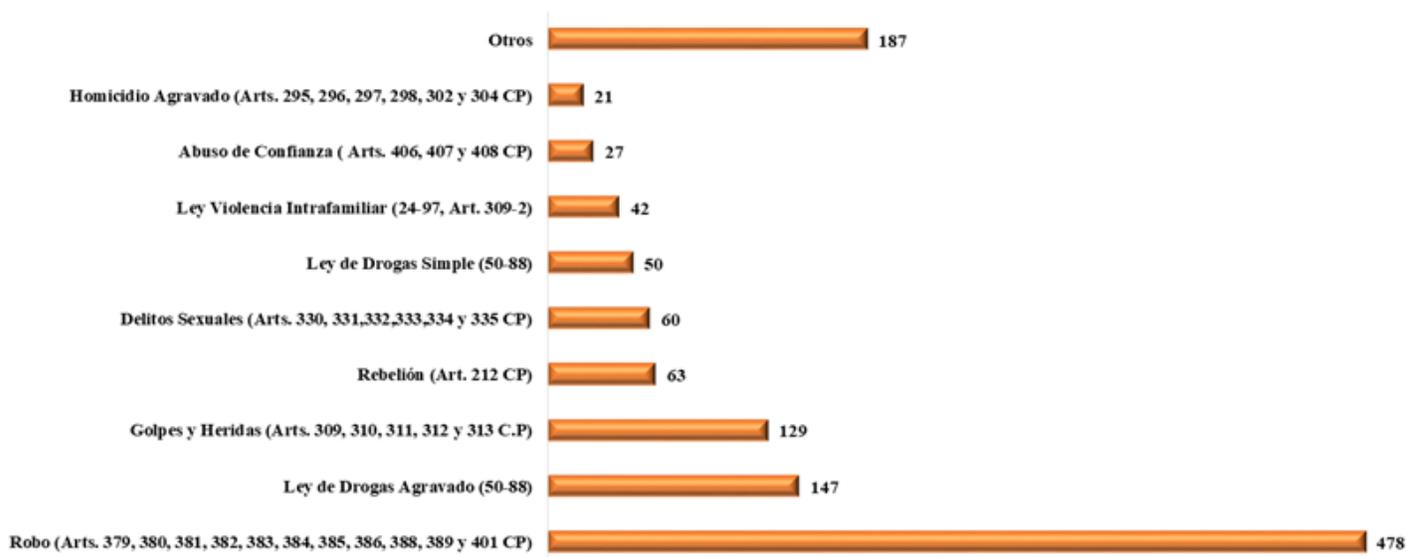
En esta jurisdicción los tipos penales de mayor incidencia, fueron el de Robo de cualquier modalidad, al haber ingresado al sistema de defensa pública la cantidad de **478** casos, con un **39.70%**, luego Drogas que alcanzó la cantidad de **147** procesos atendidos por dicho tipo penal, lo que refleja un **12.21%**, el tercer lugar Golpes y Heridas con un **10.71%** al haber ingresado la cantidad de **129** casos, y por último el de Rebelión, ya que fueron atendidos por dicho tipo penal la cantidad de **63** adolescentes, para un **5.23%**.

TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ADOLESCENTES ONDP - 2020)		
TIPOS PENALES	NNA	PORCENTAJES
Robo (Arts. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	478	39.70%
Ley de Drogas Agravado (50-88)	147	12.21%
Golpes y Heridas (Arts. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	129	10.71%
Rebelión (Art. 212 CP)	63	5.23%
Delitos Sexuales (Arts. 330, 331,332,333,334 y 335 CP)	60	4.98%
Ley de Drogas Simple (50-88)	50	4.15%
Ley Violencia Intrafamiliar (24-97, Art. 309-2)	42	3.49%
Abuso de Confianza (Arts. 406, 407 y 408 CP)	27	2.24%
Homicidio Agravado (Arts. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	21	1.74%
Otros	187	15.53%
TOTAL GENERAL	1,204	100%

2.4 Comparación Tipos Penales Adolescentes 2019-2020.

De los resultados obtenidos por tipos penales en adolescentes con mayor incidencia de ingreso en la ONDP del año 2020, en comparación con los del 2019, se puede observar que se encuentra la misma tendencia, en relación a los casos de **Robo**, **Drogas**, y **Golpes y Heridas**; a excepción del tipo penal de **Rebelión** que se posiciona en el tercer lugar, desplazando al de **Delitos Sexuales** que pasa a ocupar el cuarto lugar.

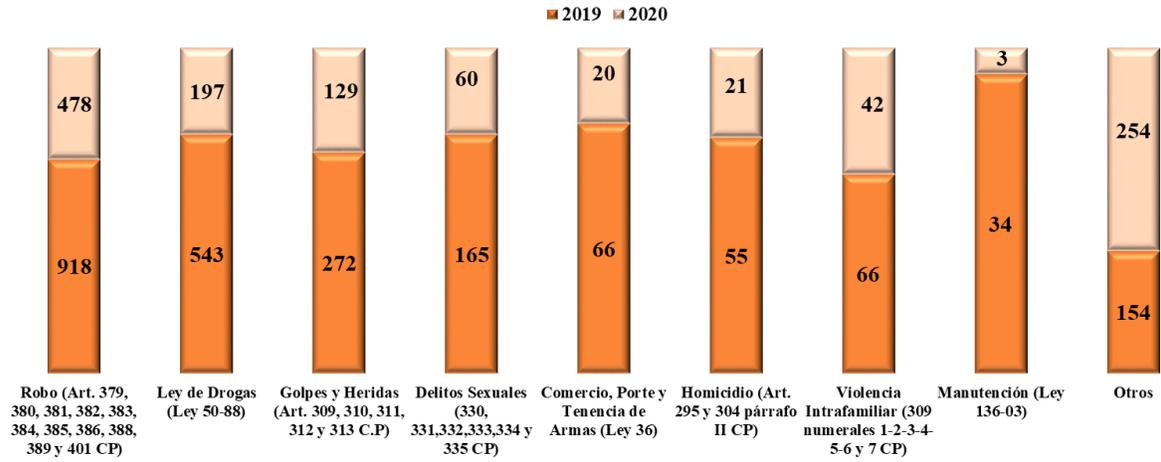
TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ADOLESCENTES ONDP - 2020)



A parte de que hubo cambio en el orden, también en la entrada de los casos; en razón de que estos tipos penales han sido afectados, porque han disminuido. Es por ello, que la denominación otros aumentó un **64.94%**.

COMPARACIÓN TIPOS PENALES ADOLESCENTES ONDP 2019 - 2020				
TIPOS PENALES	2019	2020	Diferencia	%
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	918	478	440	47.93 % (Disminuyó)
Ley de Drogas (Ley 50-88)	543	197	346	63.72 % (Disminuyó)
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	272	129	143	52.57 % (Disminuyó)
Delitos Sexuales (330, 331, 332, 333, 334 y 335 CP)	165	60	105	63.64 % (Disminuyó)
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	66	20	46	14.28% (Disminuyó)
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	55	21	34	61.82 % (Disminuyó)
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	66	42	24	36.36 % (Disminuyó)
Manutención (Ley 136-03)	34	3	31	91.18 % (Disminuyó)
Otros	154	254	100	64.94 % (Aumentó)
TOTAL GENERAL	2,273	1,204	1,069	47.03 % (Disminuyó)

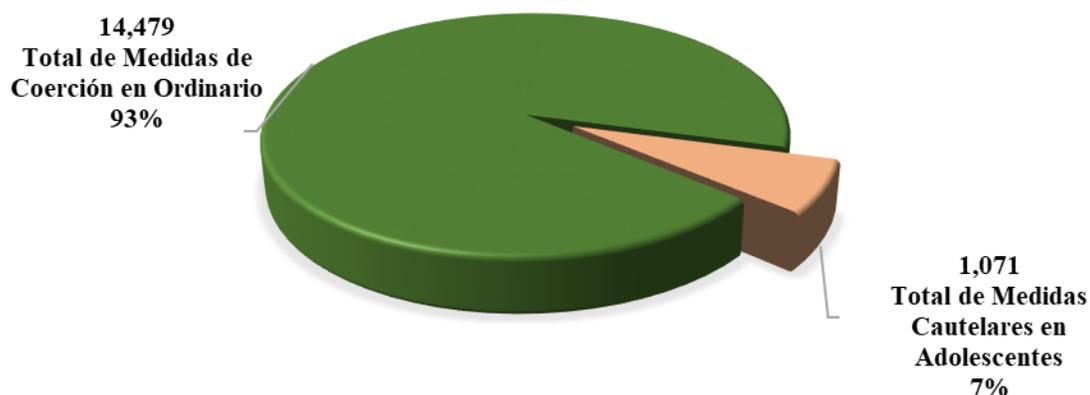
TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ORDINARIO ONDP - 2020)



3. Reducción de la Prisión Preventiva en Materia Ordinaria y/o Privación Provisional de Libertad en Penal Juvenil.

En el año 2020, la Oficina Nacional de Defensa Pública brindó asistencia a **15,550** usuarios en vistas de medidas de coerción y/o cautelares, de los cuales el **93%** fue en la jurisdicción de adultos, al haber representado a **14,479** personas, y en la de adolescentes asistió a **1,071** equivalente a un **7%**.

MEDIDAS EN ORDINARIO Y ADOLESCENTES AÑO 2020



3.1 Medidas de Coerción en la Jurisdicción Ordinaria.

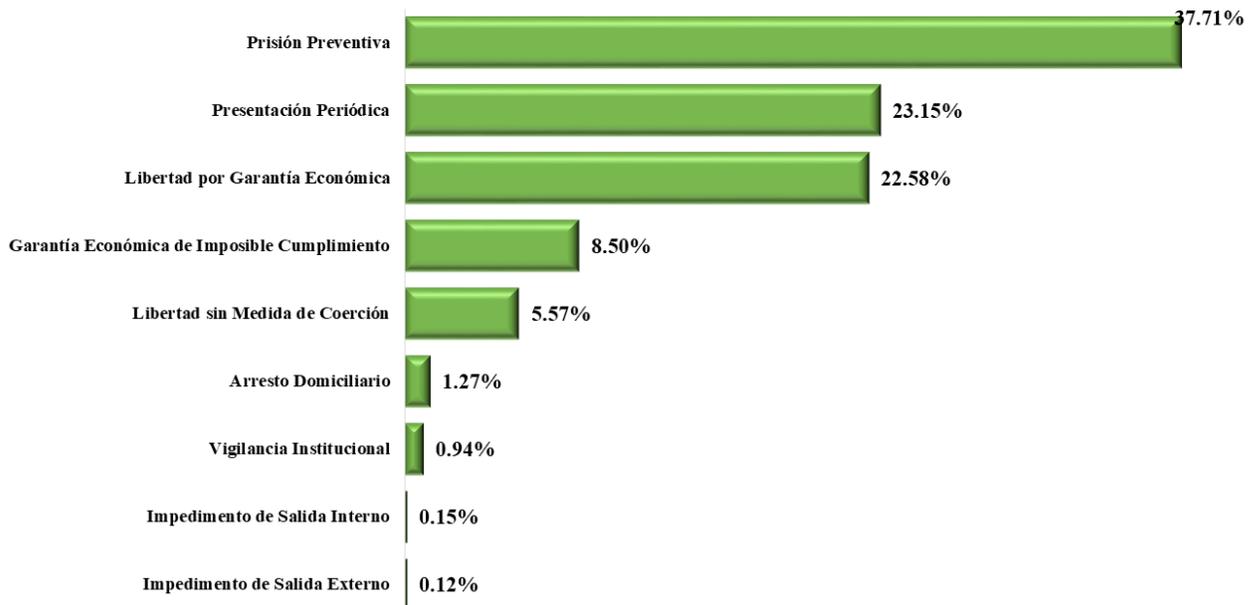
En el año 2020 se conocieron **14,479** vistas de medidas de coerción, lo cual disminuyó en relación al año 2019 con una diferencia de **5,212** medidas menos. A continuación, se refleja en esta tabla todos los tipos de medidas de coerción que fueron impuestas a los usuarios de la ONDP, de igual forma se puede apreciar la cantidad impuesta por separada de cada una de ellas.

MEDIDAS DE COERCIÓN ORDINARIO AÑO 2020

Medidas	Total
Prisión Preventiva	5,460
Presentación Periódica	3,352
Libertad por Garantía Económica	3,270
Garantía Económica de Imposible Cumplimiento	1,230
Libertad sin Medida de Coerción	807
Arresto Domiciliario	184
Vigilancia Institucional	136
Impedimento de Salida Interno	22
Impedimento de Salida Externo	18
	14,479

La prisión preventiva sigue siendo la medida de mayor imposición para los usuarios de la ONDP, alcanzando la cifra de **5,460**, con una diferencia de **2,643** medidas por debajo a las impuestas en el año 2019.

PORCENTAJE DE MEDIDAS DE COERCIÓN ORDINARIO AÑO 2020



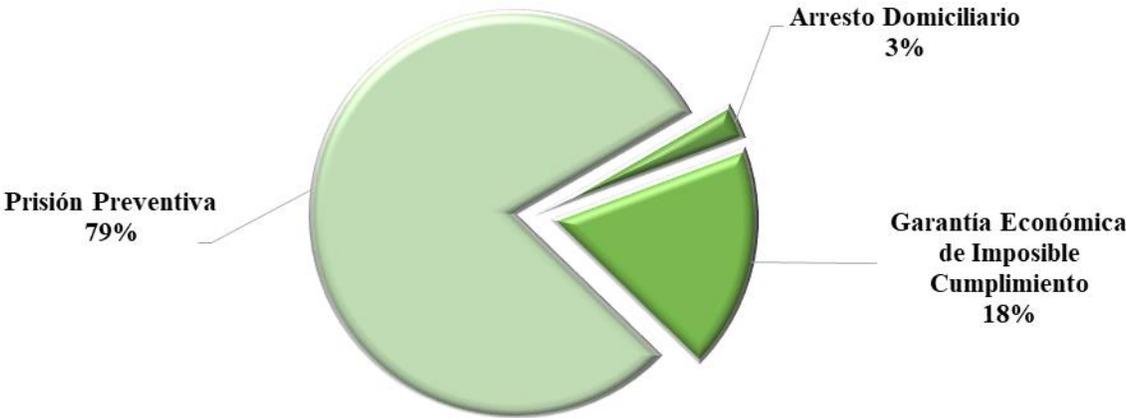
Tanto el arresto domiciliario como la garantía económica de imposible cumplimiento son medidas que también restringen el derecho a la libertad, las cuales si se suman

elevan a la prisión preventiva a **6,874**, convirtiéndose en un **47.48%**. Esta tabla muestra la totalidad de medidas privativas de libertad impuestas por cifras separadas.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ORDINARIO AÑO 2020	
Arresto Domiciliario	184
Garantía Económica de Imposible Cumplimiento	1,230
Prisión Preventiva	5,460
Total General	6,874

La prisión preventiva al ser la más aplicada en **5,460** vistas conocidas, ocupa el **37.71%** en relación a las otras medidas restrictivas del derecho a la libertad ambulatoria. Las garantías económicas de imposible cumplimiento alcanzaron un **8.50%**, al haber sido emitidas **1,230** decisiones imponiendo la misma. Mientras que el arresto domiciliario, la cual constituye la menos drástica, a pena fue impuesta **184** que en relación al año 2019, se elevó con **53** casos más.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ORDINARIO AÑO 2020



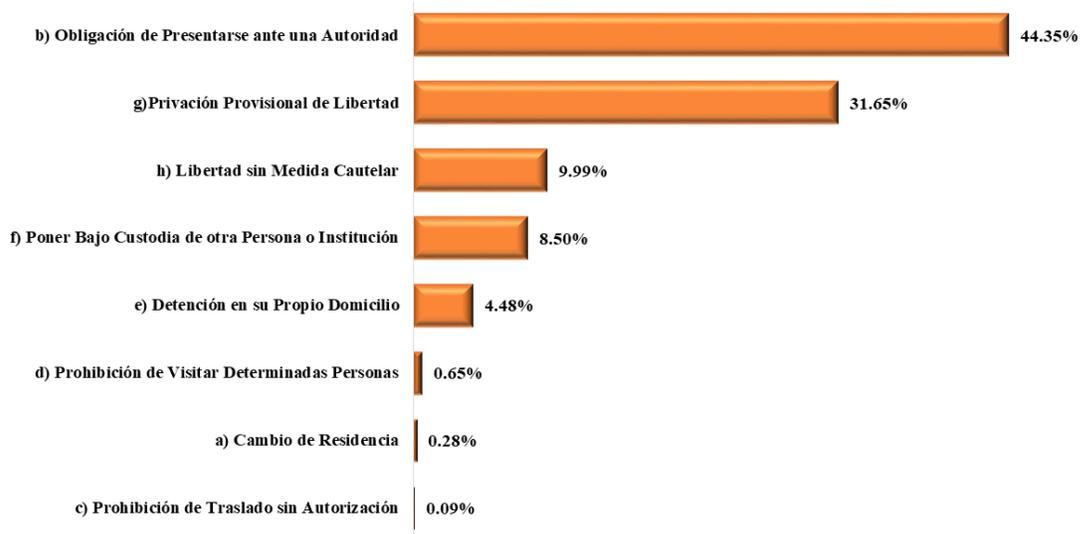
3.2 Medidas Cautelares en la Jurisdicción Penal Juvenil.

En el año 2020, en la jurisdicción de adolescentes, se conocieron **1,071** vistas de medidas cautelares; lo cual refleja una disminución en relación al año 2019 con **723** medidas menos. La siguiente tabla muestra todos los tipos de medidas cautelares que fueron impuestas a los adolescentes en conflicto con la ley penal en su calidad de usuarios del servicio de la ONDP, de la misma forma se puede apreciar la cantidad impuesta por separada de cada una de ellas.

MEDIDAS CAUTELARES ADOLESCENTES AÑO 2020	
Medidas	Total
Obligación de Presentarse ante una Autoridad	475
Privación Provisional de Libertad	339
Libertad sin Medida Cautelar	107
Poner Bajo Custodia de otra Persona o Institución	91
Detención en su Propio Domicilio	48
Prohibición de Visitar Determinadas Personas	7
Cambio de Residencia	3
Prohibición de Traslado sin Autorización	1
Total General	1,071

En materia penal juvenil, la medida de obligación de presentarse ante una autoridad fue la más utilizada en el año 2020, ocupando el segundo lugar la privación provisional de la libertad con un **31.65%**, en relación a las otras medidas impuestas.

**PORCENTAJE DE MEDIDAS CAUTELARES ADOLESCENTES AÑO
2020**

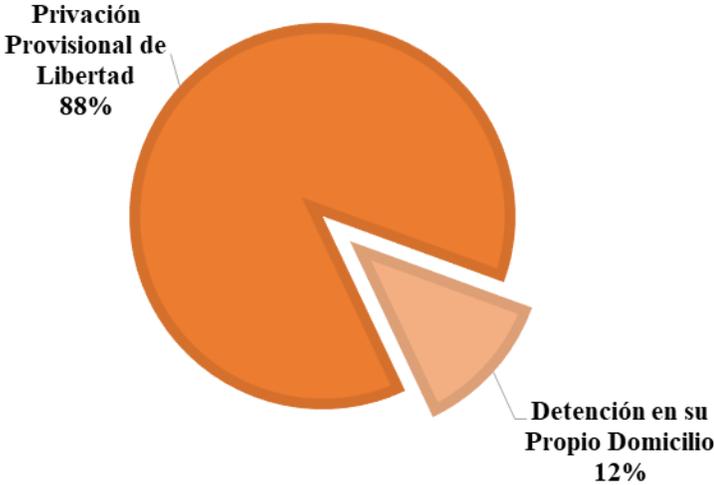


En esta jurisdicción especializada, otra medida que restringe el derecho a la libertad es la detención en su propio domicilio, la cual si se suma eleva a la prisión preventiva a **387**, convirtiéndose en un **36.13%**. Esta tabla muestra la totalidad de medidas de privación provisional de la libertad impuestas por cifras separadas.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ADOLESCENTES - 2020	
Detención en su Propio Domicilio	48
Privación Provisional de Libertad	339
TOTALES	387

La privación provisional de la libertad como una de las medidas más impuesta con **339** vistas de medidas cautelares conocidas, ocupa el **88%** en relación a la otra medida restrictiva del derecho a la libertad ambulatoria como lo es la detención en su propio domicilio, alcanzando esta el **12%** producto de las **48** medidas impuestas.

**MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD
ADOLESCENTES - 2020**



4. Personas Atendidas en las Oficinas de la ONDP.

Para el año 2020, en las **28 oficinas abiertas**¹³ más **04 distritos sin abrir**¹⁴, fueron atendidas **130,893** personas a nivel nacional; esto **sin contar 04 distritos judiciales**¹⁵ en donde aún se presta el servicio con abogados de oficio y/o adscritos contratados.

PERSONAS ATENDIDAS POR LA ONDP A NIVEL NACIONAL - 2020			
JURISDICCIONES	ORDINARIO	ADOLESCENTES	TOTAL
Santo Domingo	24,004	1,667	25,671
Bonao	17,200	113	17,313
Santiago	13,864	689	14,553
Santo Domingo Oeste	11,280	*	11,280
Monte Plata	6,786	557	7,343
Cotuí	6,300	210	6,510
San Pedro de Macorís	5,389	738	6,127
San Juan de la Maguana	4,831	0	4,831
San Cristóbal	3,557	518	4,075
La Vega	3,141	26	3,167
Distrito Nacional	2,445	656	3,101
Moca	3,046	5	3,051
Barahona	3,017	0	3,017
La Romana	2,612	52	2,664
San José de Ocoa	2,273	18	2,291
Montecristi	2,016	35	2,051
San Francisco de Macorís	1,866	0	1,866
Baní	1,843	4	1,847
Seybo	1,321	126	1,447
Puerto Plata	1,245	37	1,282
Higüey	1,179	58	1,237
Mao	1,024	0	1,024
Neyba	949	0	949
Villa Altagracia	735	0	735
Hato Mayor	636	57	693
Dajabón	583	19	602
Santiago Rguez	530	12	542
Azua	456	0	456
Salcedo	448	0	448
Pedernales	356	0	356
Constanza	180	12	192
Elías Piña	172	0	172
TOTALES	125,284	5,609	130,893

¹³ Distrito Nacional, Santiago, Santo Domingo, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Vega, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, San Juan de La Maguana, Monte Plata, La Romana, Higüey, Puerto Plata, Mao, Baní, Moca, Cotuí, Pedernales, Villa Altagracia, Bonao, Hato Mayor, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹⁴ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez.

¹⁵ Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

En la tabla quedan reflejada las oficinas de la Ondp que atendieron a mayor cantidad de personas: Santo Domingo con **25,671**, que refleja un **19.61%**. Luego le sigue Bonao con **17,313**, para un **13.23%** de personas atendidas en dicha oficina. El tercer lugar lo ocupa la oficina de Santiago con **14,553** personas atendidas, lo cual determina un **11.12%**; y, por último, la de Santo Domingo Oeste con un **8.62%** al haber atendido a **11,280** personas.

Atentamente,



Lcda. Rosanna Ramos Reyes
Coordinadora de Evaluación de la Gestión de la Ondp

