

I. CASOS ASISTIDOS POR LA ONDP:

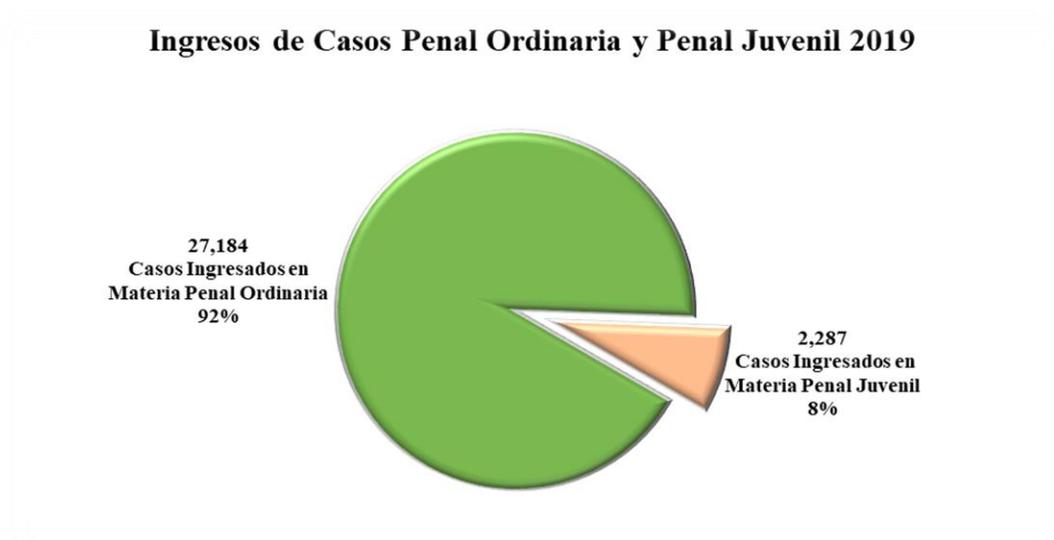
Desde el 05 de enero del año 2003 hasta el 31 de diciembre del año 2019, la Oficina Nacional de la Defensa Pública (ONDP) ha asistido **375,912** casos, a nivel nacional. De los cuales, **344,702** fueron sometidos a la acción de la justicia penal mediante la jurisdicción ordinaria; y los **31,210** restantes, a través de la jurisdicción penal juvenil.

Ingreso de Casos en la Oficina Nacional de Defensa Pública			
desde el año 2003 al 2019			
Años	Ordinario	NNA	Total
2003-2005	19,970	2,098	22,068
2006	17,211	1,324	18,535
2007	18,616	1,724	20,340
2008	19,946	1,750	21,696
2009	21,875	2,001	23,876
2010	21,281	2,026	23,307
2011	23,738	2,013	25,751
2012	24,240	2,133	26,373
2013	27,733	2,255	29,988
2014	24,199	2,163	26,362
2015	24,367	2,209	26,576
2016	23,369	2,405	25,774
2017	25,328	2,517	27,845
2018	25,645	2,305	27,950
2019	27,184	2,287	29,471
Totales	344,702	31,210	375,912

I.1 ENTRADA DE CASOS EN LA ONDP:

29,471 casos ingresaron en el año 2019, datos extraídos de los reportes estadísticos de casos ingresados de las jurisdicciones Ordinarias y de Adolescentes de las veintiocho¹ (28) oficinas que la institución tiene abiertas, incluyendo los ocho² (08) distritos judiciales en donde el servicio de defensa es aún ofrecido por abogados de oficio y/o adscritos.

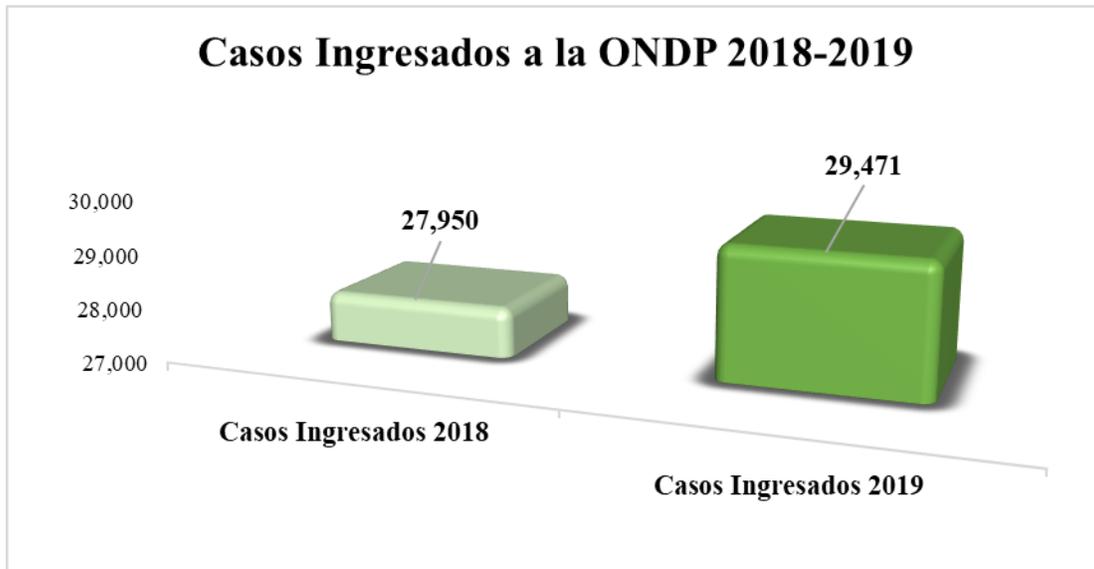
Corresponden **27,184** casos a las jurisdicciones ordinarias y **2,287** a la Penal Juvenil.



1 Distrito Nacional, Santiago, Santo Domingo, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Vega, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, San Juan de La Maguana, Monte Plata, La Romana, Higüey, Puerto Plata, Mao, Baní, Moca, Cotuí, Pedernales, Villa Altigracia, Bonao, Hato Mayor, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa, Santo Domingo Oeste.

2 El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní, y Las Matas De Farfán.

I.2 COMPARACIÓN CASOS INGRESADOS 2018-2019:



Se observa, por medio de este gráfico, que la entrada de casos de la ONDP correspondiente al año 2019 muestra un aumento en relación al año 2018; el cual traducido en términos porcentuales representa un **5.44%**.

Importante establecer, que este aumento se debió a que la entrada de casos aumentó en las siguientes 19 Oficinas de la Ondp: Santiago, Mao, Santo Domingo Oeste, San Pedro de Macorís/Seybo, La Romana, Higüey, Hato Mayor, Baní, Villa Altagracia, Azua, La Vega/Constanza, Cotuí, Bonao, S.F.M/Nagua/Samaná, Salcedo, Barahona/Jimaní, Pedernales, Neyba y S.J.M/Las Matas de Farfán. Mientras que disminuyó, en las 9 restantes: Distrito Nacional, Santo Domingo, Monte Plata, San Cristóbal, San José de Ocoa, Moca, Montecristi/Dajabón/Santiago Rguez, Elías Piña y Puerto Plata.

I.3 CASOS INGRESADOS A LA ONDP POR OFICINAS:

Durante los años 2015, 2016, 2017 y 2018, el ingreso de casos por oficinas mantuvo la misma trayectoria en cuanto al orden se refiere, ocupando los siguientes lugares en orden descendentes: **Santo Domingo, Distrito Nacional, Santiago, San Cristóbal, y La Vega**. Sin embargo, para el año 2019, hubo un comportamiento distinto, ya que mantuvieron los mismos lugares: **Santo Domingo, Distrito Nacional, Santiago y La**

Vega; mientras que **San Francisco de Macorís** desplazó a **San Cristóbal**, y esta última pasó a ocupar el séptimo lugar.

Tenemos que la oficina de **Santo Domingo** asistió **3,481** casos, lo que constituye el **11.81%** del total de casos ingresados a la ONDP; el segundo lugar lo ocupa el **Distrito Nacional** con unos **2,378** casos con un **8.07%**; seguido de **Santiago** que tiene el tercer lugar con **1,957** casos equivalente a un **6.64%**. El cuarto lugar lo ocupa **San Francisco de Macorís** con unos **1,607** casos asistidos representados en un **5.45%**; y la oficina de **La Vega** con el quinto lugar con unos **1,586** casos con un **5.38%**.

TOTAL DE CASOS INGRESADOS A LA ONDP EN EL AÑO 2019 POR JURISDICCIONES				
Oficinas	Ordinaria	Adolescentes	Totales	%
Distrito Nacional	2,086	292	2,378	8.07%
Santiago	1,773	184	1,957	6.64%
Mao	1,064	30	1,094	3.71%
Santo Domingo	3,016	465	3,481	11.81%
Monte Plata	836	32	868	2.95%
Santo Domingo Oeste	1,168	0	1,168	3.96%
San Pedro de Macorís/Seybo	1,101	108	1,209	4.10%
La Romana	869	137	1,006	3.41%
Higüey	1,426	77	1,503	5.10%
Hato Mayor	462	45	507	1.72%
San Cristóbal	1,272	224	1,496	5.08%
Baní	976	72	1,048	3.56%
Villa Altigracia	376	47	423	1.44%
Azua	555	10	565	1.92%
San José de Ocoa	478	42	520	1.76%
La Vega/Constanza	1,458	128	1,586	5.38%
Moca	700	24	724	2.46%
Cotuí	493	33	526	1.78%
Bonao	919	50	969	3.29%
Montecristi/Dajabón/Santiago Rguez	1,138	43	1,181	4.01%
S.F.M/Nagua/Samaná	1,562	45	1,607	5.45%
Salcedo	368	3	371	1.26%
Barahona/Jimaní	935	79	1,014	3.44%
Pedernales	250	8	258	0.88%
Neyba	230	7	237	0.80%
S.J.M/Las Matas de Farfán	1,078	49	1,127	3.82%
Elías Piña	125	9	134	0.45%
Puerto Plata	470	44	514	1.74%
Total General	27,184	2,287	29,471	100%

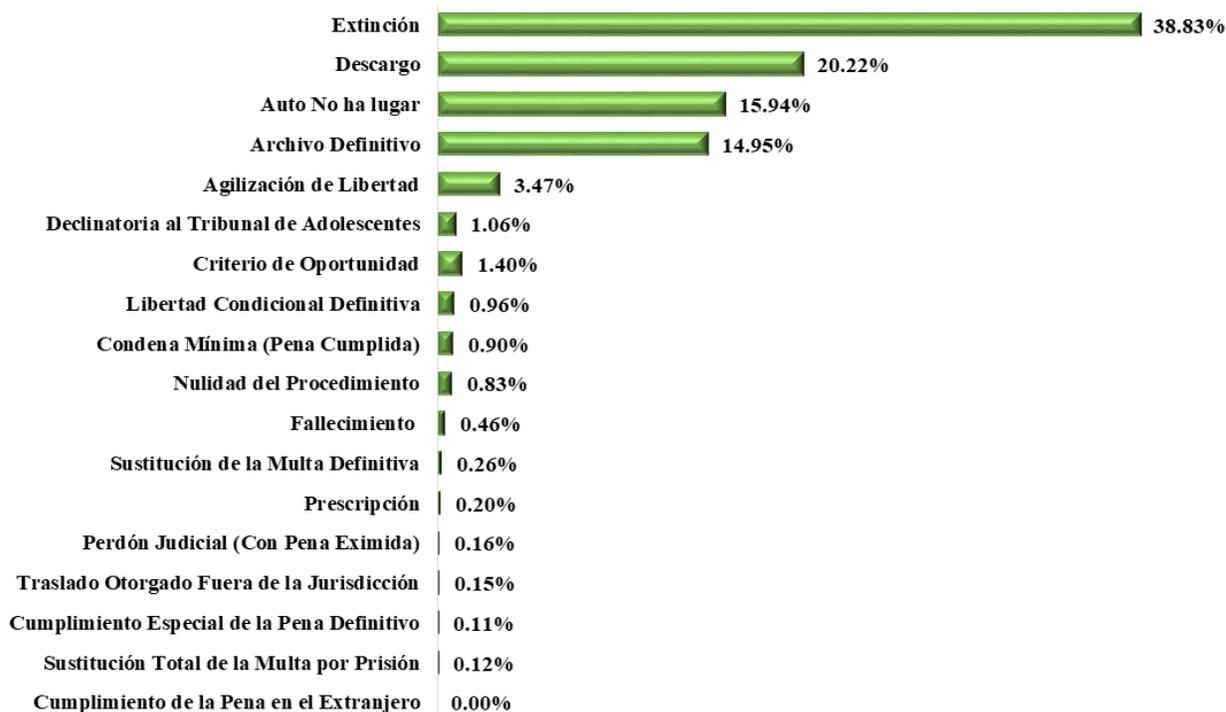
I.4 EGRESOS DE CASOS DEFINITIVOS JURISDICCIÓN ORDINARIA 2019:

10,126 casos egresaron de forma definitiva, a nivel nacional, durante el año 2019. Refleja la siguiente tabla la cantidad de casos resueltos por tipo de decisión, reportados por cada una de las oficinas de la Defensa Pública (ONDP).

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2019	
TIPO DE DECISIÓN	
Cumplimiento de la Pena en el Extranjero	0
Sustitución Total de la Multa por Prisión	12
Cumplimiento Especial de la Pena Definitivo	11
Traslado Otorgado Fuera de la Jurisdicción	15
Perdón Judicial (Con Pena Eximida)	16
Prescripción	20
Sustitución de la Multa Definitiva	26
Fallecimiento	47
Nulidad del Procedimiento	84
Condena Mínima (Pena Cumplida)	91
Libertad Condicional Definitiva	97
Criterio de Oportunidad	142
Declinatoria al Tribunal de Adolescentes	107
Agilización de Libertad	351
Archivo Definitivo	1,514
Auto No ha lugar	1,614
Descargo	2,047
Extinción	3,932
Total General	10,126

El gráfico que se muestra a continuación refleja que la mayor cantidad de casos resueltos de forma definitiva fueron por medio de la extinción con **3,932**. Luego le sigue el descargo con **2,047** soluciones. En tercer lugar el auto de no ha lugar con **1,614**. Y el cuarto lugar el archivo definitivo, con unas **1,514** soluciones.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2019



Este otro gráfico muestra que de los **27,184** casos ingresados en la jurisdicción ordinaria, egresaron **10,126** casos de forma definitiva. Lo anterior se traduce que un **37%** representa la totalidad casos resueltos.

CASOS EN PROCESOS VS CASOS INGRESADOS EN MATERIA PENAL ORDINARIO



I.5 EGRESOS DE CASOS DEFINITIVOS JURISDICCIÓN PENAL JUVENIL 2019:

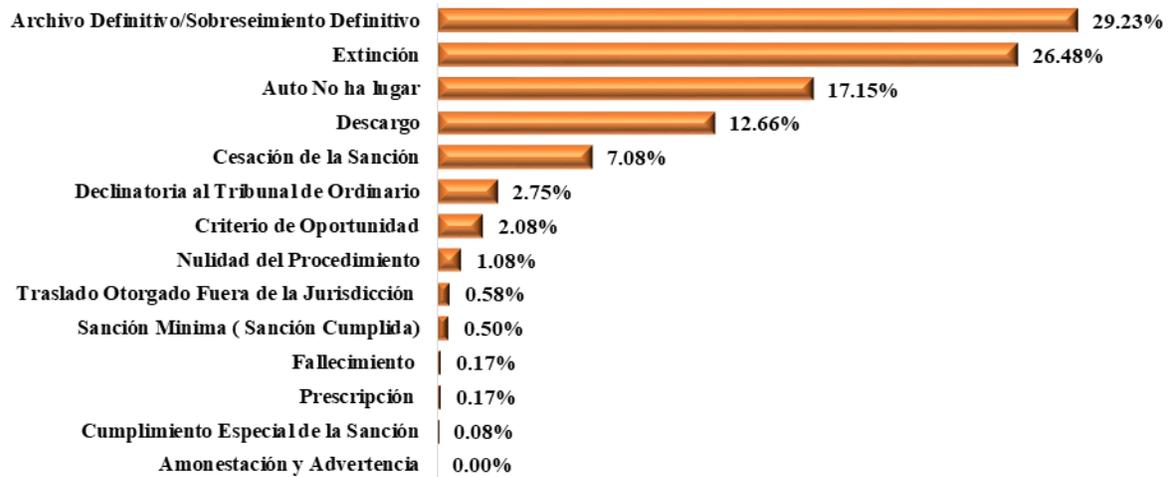
En el año 2019 la institución egresó, a nivel nacional, **1,201** casos de forma definitiva. La siguiente tabla muestra la cantidad de casos resueltos por tipo de decisión reportados por cada una de las oficinas de la ONDP.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2019

TIPO DE DECISIÓN	TOTAL
Amonestación y Advertencia	0
Cumplimiento Especial de la Sanción	1
Prescripción	2
Fallecimiento	2
Sanción Mínima (Sanción Cumplida)	6
Traslado Otorgado Fuera de la Jurisdicción	7
Nulidad del Procedimiento	13
Criterio de Oportunidad	25
Declinatoria al Tribunal de Ordinario	33
Cesación de la Sanción	85
Descargo	152
Auto No ha lugar	206
Extinción	318
Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo	351
Total General	1,201

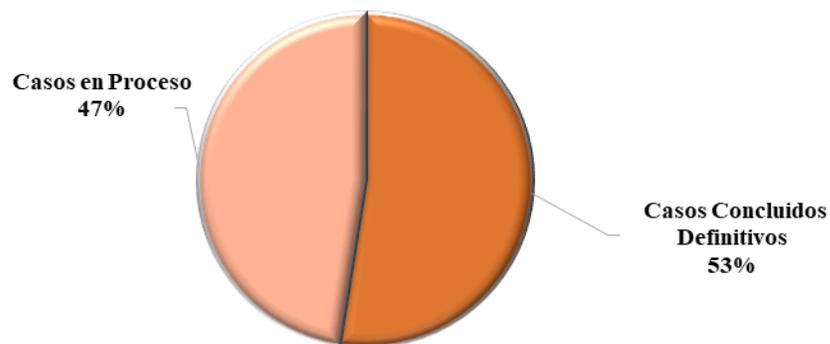
Con el siguiente gráfico se refleja que la mayor cantidad de casos resueltos de forma definitiva fueron por medio de archivo definitivo **351**. Luego le sigue la extinción, con unas **318** soluciones. En tercer lugar el auto de no ha lugar con **206**. Y el cuarto lugar, el descargo con **152** soluciones.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR TIPO DE DECISIÓN AÑO 2019



Este otro gráfico muestra que de los **2,287** casos ingresados en la jurisdicción penal juvenil, egresaron **1,201** casos de forma definitiva. Lo anterior se traduce que un **53%** representa la totalidad casos resueltos.

CASOS CONCLUIDOS DEFINITIVOS VS CASOS INGRESADOS EN MATERIA PENAL JUVENIL



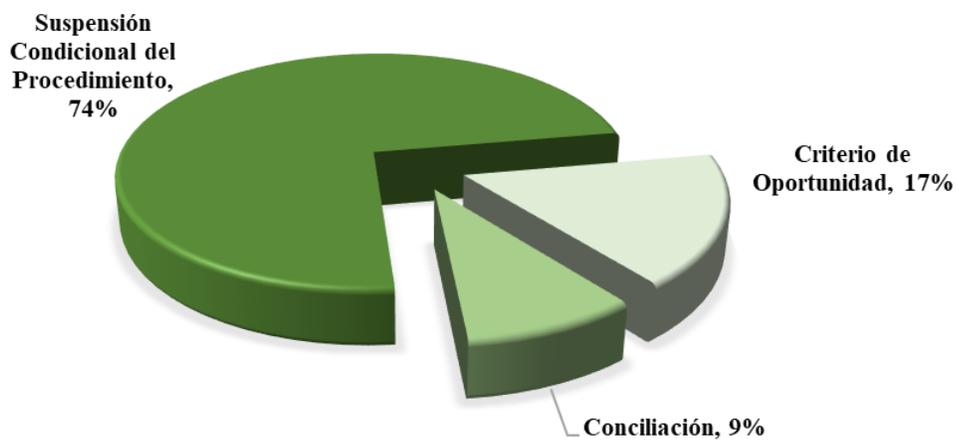
I.6 SOLUCIONES ALTERNATIVAS EN MATERIA ORDINARIA 2019:

De acuerdo al Código Procesal Penal Dominicano, son mecanismos alternativos: El Criterio de Oportunidad, La Conciliación y La Suspensión Condicional del Procedimiento. Para el año 2019, en materia ordinaria, se obtuvo a nivel nacional **830** soluciones alternativas al proceso. La tabla siguiente muestra las soluciones alternativas reportadas por las 28 oficinas abiertas en el año 2019.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS MEDIANTE MECANISMOS ALTERNATIVOS				
OFICINAS	Soluciones Alternativas			Total
	Criterio de Oportunidad	Conciliación	Suspensión Condicional del Procedimiento	
Distrito Nacional	8	5	81	94
Santiago	0	2	4	6
Mao	0	0	24	24
Santo Domingo	1	1	7	9
Monte Plata	0	0	4	4
Santo Domingo Oeste	3	0	22	25
San Pedro de Macorís/Seybo	31	6	26	63
La Romana	4	0	1	5
Higüey	0	0	0	0
Hato Mayor	20	0	40	60
San Cristóbal	1	0	0	1
Baní	0	0	1	1
Villa Altagracia	15	2	49	66
Azua	0	0	16	16
San José de Ocoa	0	0	0	0
La Vega/Constanza	0	1	1	2
Moca	12	1	5	18
Cotuí	0	0	0	0
Bonao	0	1	33	34
Montecristi/Dajabón/Santiago Rguez	2	3	169	174
S.F.M/Nagua/Samaná	0	0	50	50
Salcedo	1	0	67	68
Barahona/Jimaní	1	0	7	8
Pedernales	0	0	0	0
Neyba	3	0	0	3
S.J.M/Las Matas	37	52	5	94
Elías Piña	3	2	0	5
Puerto Plata	0	0	1	1
Total General	142	76	612	830

Por medio de esta representación gráfica se observa, en materia ordinaria, el mínimo uso de los mecanismos alternativos, lo que constituye que el poco uso de esta figura procesal se traduce en carga de trabajo y en costos para el sistema de justicia penal de la República Dominicana. Se puede determinar también, el porcentaje que ocupa cada uno de los resultados favorables alternos al proceso, de donde se desprende que el **74%** lo ocupa la suspensión condicional del procedimiento, el **17%** el criterio de oportunidad, y el **9%** la conciliación.

SOLUCIONES ALTERNATIVAS 2019



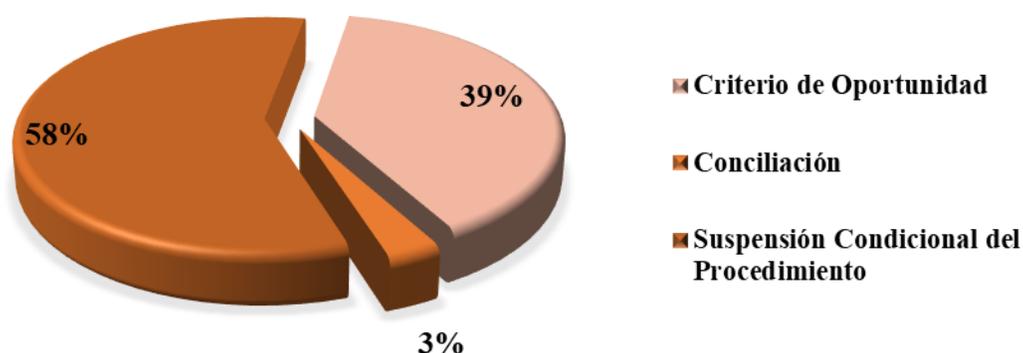
I.7 SOLUCIONES ALTERNATIVAS EN MATERIA PENAL JUVENIL 2019:

A nivel nacional, en la jurisdicción penal juvenil la ONDP en el año 2019 obtuvo **64** soluciones alternas al proceso. Se refleja en esta tabla las soluciones alternativas reportadas por las 28 oficinas abiertas.

CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS MEDIANTE MECANISMOS ALTERNATIVOS				
OFICINAS	Soluciones Alternativas			Total
	Criterio de Oportunidad	Conciliación	Suspensión Condicional del Procedimiento	
Distrito Nacional	6	0	0	6
Santiago	0	2	0	2
Mao	0	0	5	5
Santo Domingo	4	0	0	4
Monte Plata	0	0	0	0
Santo Domingo Oeste	0	0	0	0
San Pedro de Macorís/Seybo	8	0	0	8
La Romana	0	0	0	0
Higüey	0	0	0	0
Hato Mayor	2	0	4	6
San Cristóbal	0	0	0	0
Baní	0	0	0	0
Villa Altigracia	4	0	0	4
Azua	0	0	0	0
San José de Ocoa	0	0	0	0
La Vega/Constanza	0	0	4	4
Moca	0	0	0	0
Cotuí	0	0	0	0
Bonao	0	0	0	0
Monte cristi/Dajabón/Santiago Rguez	0	0	18	18
S.F.M/Nagua/Samaná	0	0	5	5
Salcedo	0	0	0	0
Barahona/Jimaní	1	0	1	2
Pedernales	0	0	0	0
Neyba	0	0	0	0
S.J.M/Las Matas	0	0	0	0
Elías Piña	0	0	0	0
Puerto Plata	0	0	0	0
Total General	25	2	37	64

Al analizar esta representación gráfica, se evidencia el porcentaje que ocupa cada uno de los resultados favorables alternos al proceso en la jurisdicción penal juvenil. Se deduce también que el **58%** lo ocupa la suspensión condicional del procedimiento, el **39%** el criterio de oportunidad, y el **3%** la conciliación.

SOLUCIONES ALTERNATIVAS 2019



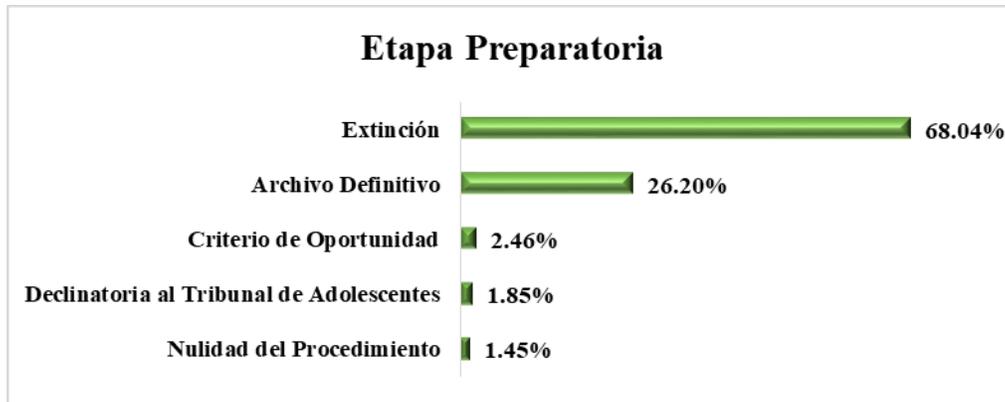
En cuanto a los mecanismos alternos que fueron dictados en favor de los usuarios del servicio de defensa pública, se mantiene el mismo comportamiento para los años 2017, 2018 y 2019, de acuerdo a los lugares que ocuparon: En primer lugar la suspensión condicional del procedimiento, en segundo orden el criterio de oportunidad, y en tercer término la conciliación.

I.8 CANTIDAD DE CASOS RESUELTOS POR CADA ETAPA DEL PROCESO PENAL EN ORDINARIO AÑO 2019:

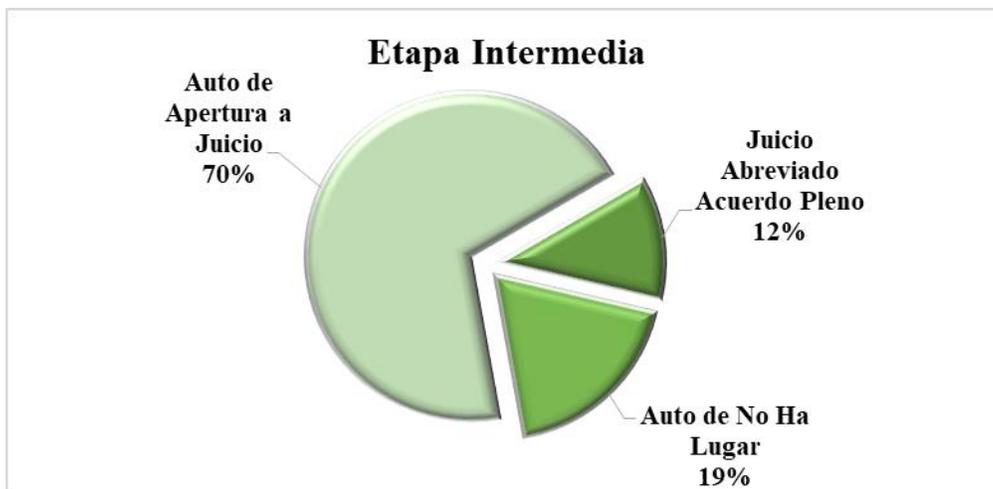
Se visualiza por medio de la siguiente tabla los resultados generales de todos los casos resueltos por la institución, a nivel nacional, en cada etapa del proceso penal.

CASOS RESUELTOS - 2019	
Conclusión Definitiva	
Prescripción	20
Fallecimiento	47
Total General	67
Etapa Preparatoria	
Nulidad del Procedimiento	84
Declinatoria al Tribunal de Adolescentes	107
Criterio de Oportunidad	142
Archivo Definitivo	1,514
Extinción	3,932
Total General	5,779
Etapa Intermedia	
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	1,044
Auto de No Ha Lugar	1,614
Auto de Apertura a Juicio	6,066
Total General	8,724
Etapa de Juicio	
Perdón Judicial (Con Reducción de la Pena)	11
Perdón Judicial (Con Pena Eximida)	16
Sentencia con Envío	65
Condena Mínima (Pena Cumplida)	91
Condena Mínima (Sin Apelación)	238
Juicio Abreviado - Acuerdo Parcial	786
Suspensión Condicional de la Pena	971
Confirmación de Sentencia	1,000
Condena con Apelación	2,017
Descargo	2,047
Total General	7,242
Etapa de Ejecución de la Pena	
Cumplimiento de la Pena en el Extranjero	0
Sustitución Parcial de Multa por Prisión	7
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	8
Unificación de la Pena	11
Cumplimiento Especial de la Pena Definitivo	11
Sustitución Total de Multa por Prisión	12
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	15
Sustitución de la Multa Definitiva	26
Cumplimiento Especial de la Pena	37
Libertad Condicional con Sustitución de Multa	46
Libertad Condicional Definitiva	97
Sustitución de Multa	197
Cómputo Definitivo de la Pena	249
Agilización de Libertad	351
Libertad Condicional	377
Total General	1,444

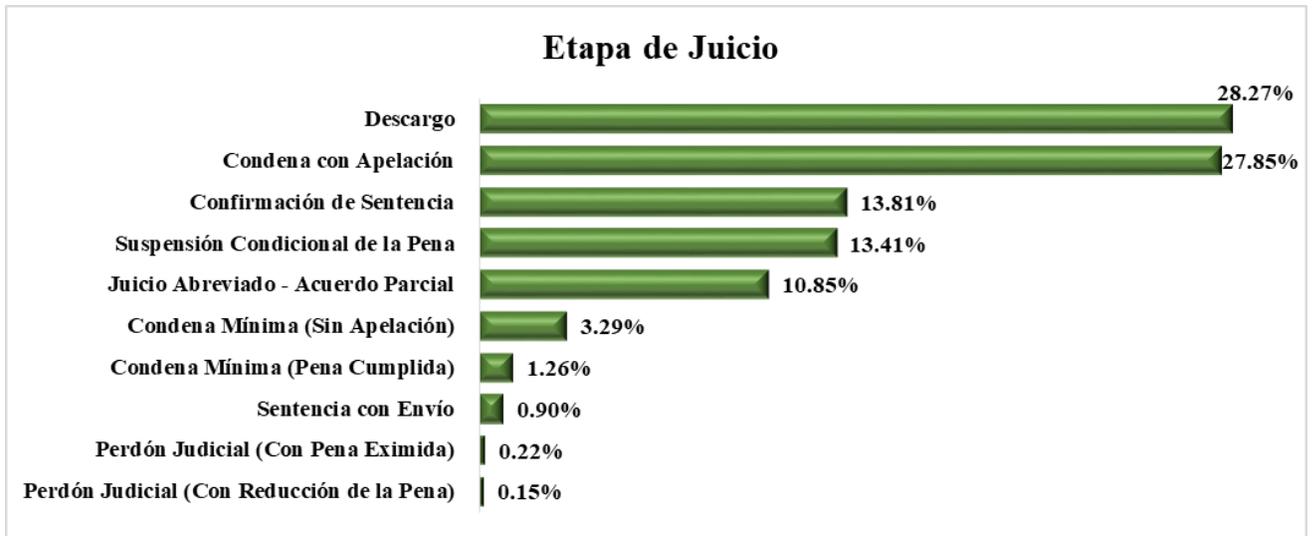
En la **etapa preparatoria**, la extinción fue la solución con mayor frecuencia mediante la cual **68.04%** de los usuarios del servicio de defensa pública se beneficiaron.



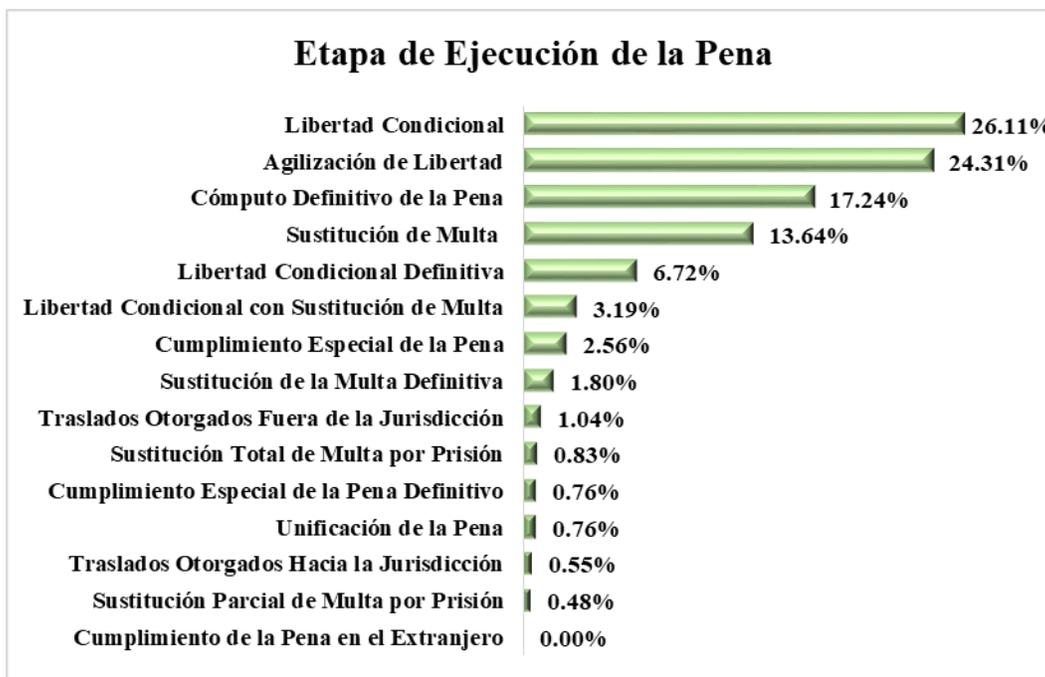
En la **etapa intermedia**, el auto de apertura a juicio alcanzó el **70%** mientras que el auto de no ha lugar un **19%**.



En la **etapa de juicio**, hubo un **28.27%** de los usuarios del servicio de Defensa Pública que se beneficiaron con el descargo, y un **27.85%** con la condena con apelación.



En la **etapa de ejecución de la pena**, la libertad condicional fue la solución con mayor frecuencia alcanzando el **26.11%** mientras que la agilización de libertad alcanzó el **24.31%**.

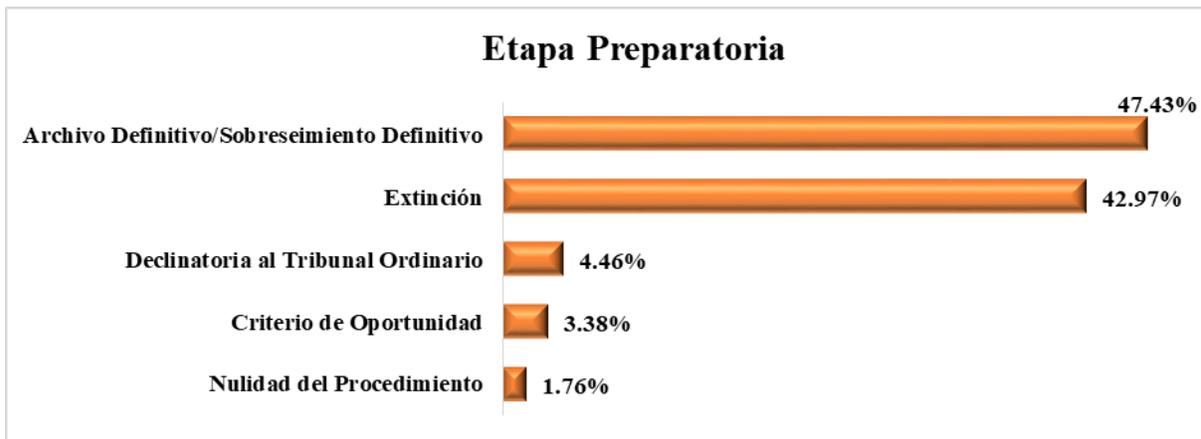


I.9 Cantidad de Casos Resueltos por Cada Etapa del Proceso Penal en Materia Penal Juvenil Año 2019.

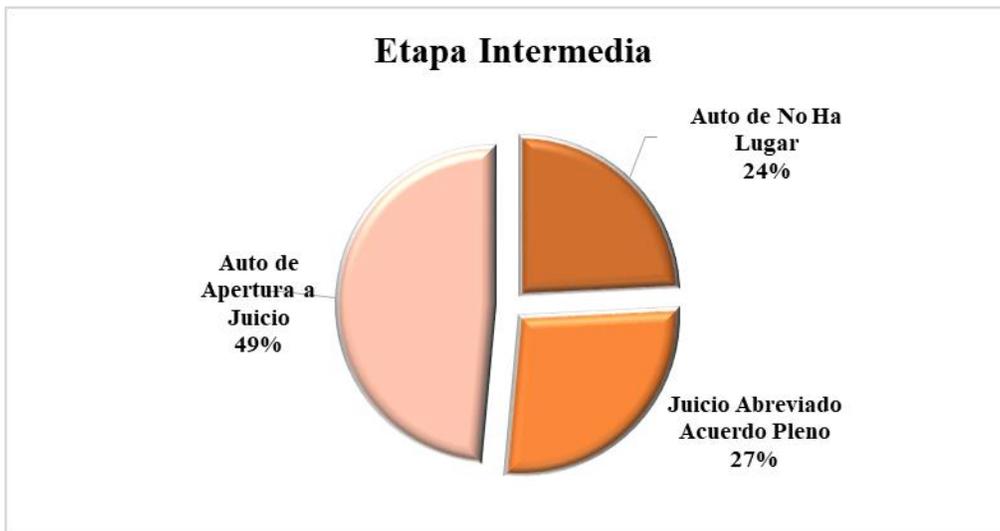
Se refleja mediante la siguiente tabla los resultados generales de todos los casos resueltos por la ONDP, a nivel nacional, en cada etapa del proceso penal.

CASOS RESUELTOS - 2019	
Conclusión Definitiva	
Prescripción	2
Fallecimiento	2
Total General	4
Etapa Preparatoria	
Nulidad del Procedimiento	13
Criterio de Oportunidad	25
Declinatoria al Tribunal Ordinario	33
Extinción	318
Archivo Definitivo/Sobreseimiento Definitivo	351
Total General	740
Etapa Intermedia	
Auto de No Ha Lugar	206
Juicio Abreviado Acuerdo Pleno	232
Auto de Apertura a Juicio	413
Total General	851
Etapa de Juicio (Conclusión Definitiva)	
Amonestación y Advertencia	0
Perdón Judicial (Con Sanción Eximida)	0
Sanción Mínima (Sanción Cumplida)	6
Descargo	152
Total General	158
Etapa de Juicio (Conclusión no Definitiva)	
Perdón Judicial (Con reducción de la Sanción)	0
Sentencia con Envío	1
Orden de Orientación y Supervisión	1
Sanción Mínima (Sin Apelación)	20
Suspensión Condicional de la Sanción	26
Confirmación de Sentencia	30
Libertad Asistida	33
Sanción Privativa de Libertad	44
Juicio Abreviado Acuerdo Parcial	46
Sanciones Socio-educativas	66
Sanción con Apelación	73
Total General	340
Etapa Ejecución de la Sanción	
Cumplimiento de la Sanción en el Extranjero	0
Prisión Domiciliaria	0
Cumplimiento Especial de la Sanción	1
Traslados Otorgados Hacia la Jurisdicción	3
Unificación de las Sanciones	3
Cómputo Definitivo de las Sanciones	4
Traslados Otorgados Fuera de la Jurisdicción	7
Libertad Asistida	28
Cesación de la Sanción	85
Total General	131

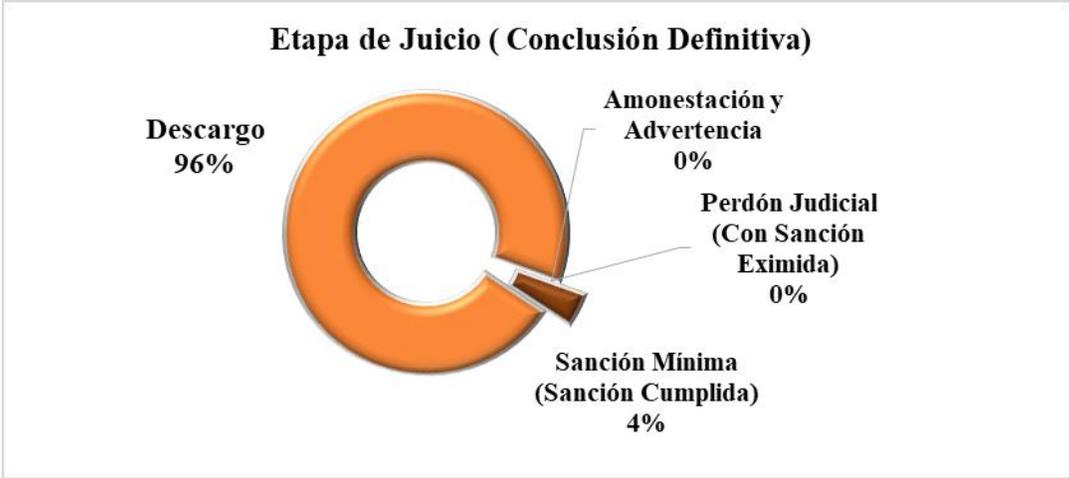
En la **etapa preparatoria**, el archivo definitivo/sobreseimiento definitivo fue la solución con mayor frecuencia alcanzando el **47.43%**, y la extinción alcanzó un **42.97%**, ocupando el segundo lugar.



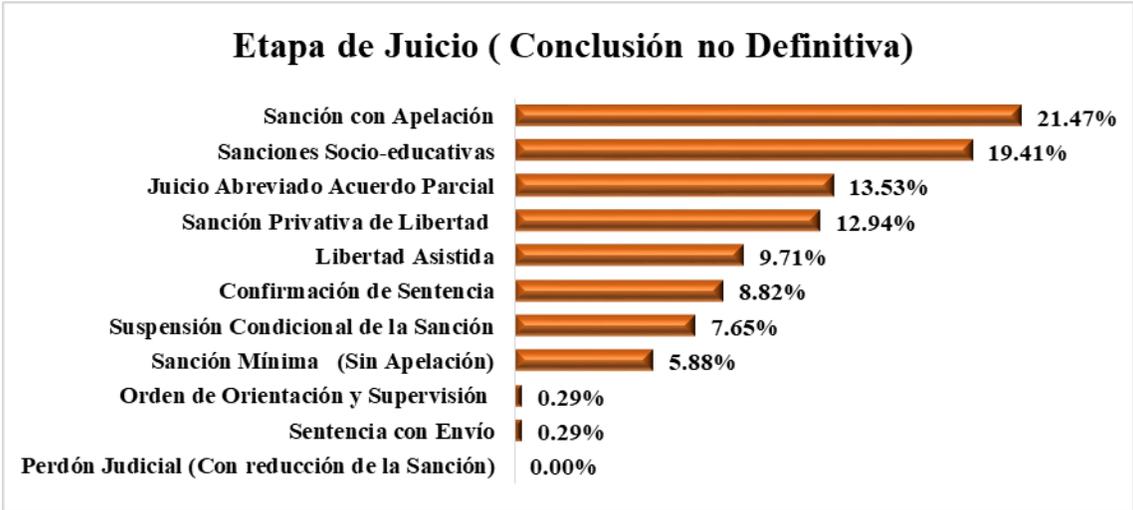
En la **etapa intermedia**, el auto de apertura a juicio alcanzó el **49%** mientras que el auto de no ha lugar un **24%**.



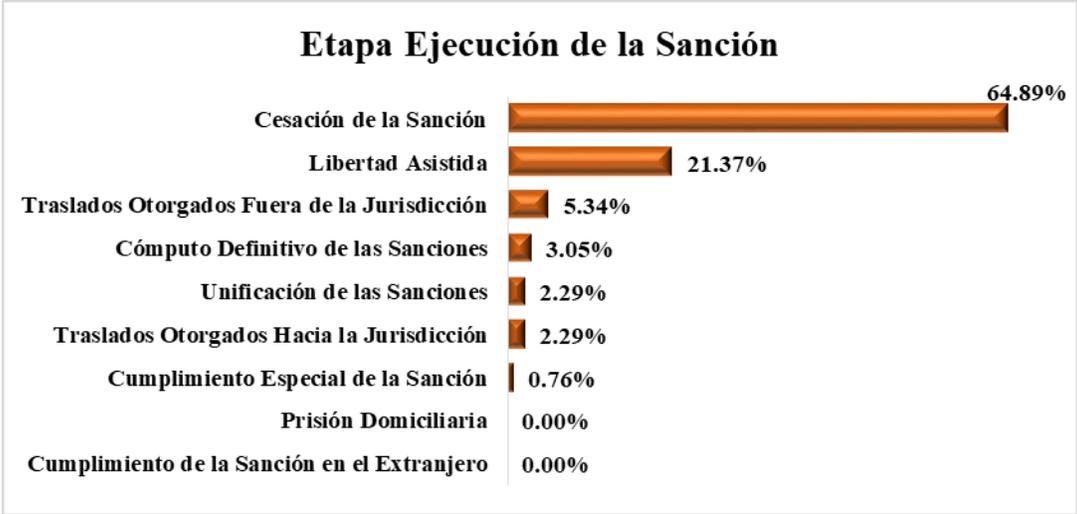
En la etapa de juicio (conclusión definitiva), hubo un **96%** de los usuarios del servicio de Defensa Pública que se beneficiaron con el descargo.



En la etapa de juicio (conclusión no definitiva), la sanción con apelación fue la de mayor frecuencia alcanzando la cifra de un **21.47%**; y en segundo lugar, la sanción socio – educativa con un **19.41%**, ambas.



En la **etapa de ejecución de la sanción**, la cesación de la sanción fue la solución con mayor frecuencia con un **64.89%** de cesaciones a favor de los usuarios del servicio.



I.10 Casos Ingresados a la ONDP en los Departamentos Judiciales Año 2019.

Mediante esta tabla organizativa se muestra una panorámica de todas las oficinas de defensa pública en los Departamentos Judiciales, con las oficinas de sus dependencias en Distritos y las Jurisdicciones en donde todavía no hay oficinas abiertas.

INGRESO Y PORCENTAJE DE CASOS POR DEPARTAMENTO DE LA ONDP AÑO 2019		
OFICINAS DEPARTAMENTALES	CASOS ORDINARIOS Y DE NNA	% DEPARTAMENTAL
1- DEPARTAMENTO DISTRITO NACIONAL	2,378	8.07%
2- DEPARTAMENTO SANTIAGO	3,051	10.35%
Santiago	1,957	
Mao	1,094	
3- DEPARTAMENTO SANTO DOMINGO	5,517	18.72%
Santo Domingo	3,481	
Monte Plata	868	
Santo Domingo Oeste	1,168	
4- DEPARTAMENTO SAN PEDRO DE MACORÍS	4,225	14.34%
San Pedro de Macorís	1,032	
El Seybo	177	
La Romana	1,006	
Higüey	1,503	
Hato Mayor	507	
5- DEPARTAMENTO SAN CRISTOBAL	4,052	13.75%
San Cristóbal	1,496	
Baní	1,048	
Villa Altagracia	423	
Azua	565	
San José de Ocoa	520	
6- DEPARTAMENTO LA VEGA	3,805	12.91%
La Vega	1,389	
Constanza	197	
Moca	724	
Cotuí	526	
Bonao	969	
7- DEPARTAMENTO MONTECRISTI	1,181	4.01%
Montecristi	767	
Dajabón	222	
Santiago Rodríguez	192	
8- DEPARTAMENTO SAN FCO. DE MACORÍS	1,978	6.71%
San Francisco de Macorís	1,106	
Samaná	287	
Nagua	214	
Salcedo	371	
9- DEPARTAMENTO BARAHONA	1,509	5.12%
Barahona	845	
Jimaní	169	
Pedernales	258	
Neyba	237	
10- DEPARTAMENTO SAN JUAN DE LA MAGUANA	1,261	4.28%
San Juan de la Maguana	786	
Las Matas de Farfán	341	
Elías Piña	134	
11- DEPARTAMENTO PUERTO PLATA	514	1.74%
TOTALES	29,471	100%

A modo comparativo, al realizar un análisis sobre el comportamiento de la mayor cantidad de casos ingresados en las oficinas departamentales conjuntamente con sus distritos, se evidencia que en relación a los años 2017, 2018 y 2019, **Santo Domingo** mantiene el primer lugar con **5,517** casos para un **18.72%**.

Para este año 2019, el segundo lugar lo ocupa **San Pedro de Macorís** con **4,225** procesos para un **14.34%**; el tercer lugar **San Cristóbal** con **4,052** casos ingresados para un **13.75%**; y **La Vega**, en el cuarto lugar, con **3,805** que refleja un **12.91%**.

La siguiente tabla estadística refleja los casos ingresados, en el año 2019, por oficinas conjuntamente con las oficinas distritales que lo conforman.

INGRESO Y PORCENTAJE DE CASOS POR DEPARTAMENTO DE LA ONDP AÑO 2019		
OFICINAS DEPARTAMENTALES	CASOS ORDINARIOS Y DE NNA	% DEPARTAMENTAL
Departamento Distrito Nacional	2,378	8.07%
Departamento Santiago	3,051	10.35%
Departamento Santo Domingo	5,517	18.72%
Departamento San Pedro de Macorís	4,225	14.34%
Departamento San Cristóbal	4,052	13.75%
Departamento La Vega	3,805	12.91%
Departamento Montecristi	1,181	4.01%
Departamento San Feo. de Macorís	1,978	6.71%
Departamento Barahona	1,509	5.12%
Departamento San Juan de la Maguana	1,261	4.28%
Departamento Puerto Plata	514	1.74%
TOTALES	29,471	100.0%

Con esta otra tabla se observa además, que el ingreso de casos de la oficina departamental de **Santo Domingo**, fue menor al del año pasado; en cambio, el de **La Vega**, **San Pedro de Macorís** y de **San Cristóbal** fue mayor.

OFICINAS DEPARTAMENTALES	AÑO 2018	AÑO 2019	DIFERENCIA
Departamento Santo Domingo	5,769	5,517	-252
Departamento La Vega	3,509	3,805	296
Departamento San Pedro de Macorís	3,692	4,225	533
Departamento San Cristóbal	3,916	4,052	136

I.11 Casos Ingresados en Distritos Judiciales en donde la ONDP no tiene Oficinas Abiertas.

Se puede observar en esta tabla el ingreso de casos en los Distritos Judiciales en donde la ONDP no tiene oficinas abiertas.

INGRESO DE CASOS EN LOS DISTRITOS JUDICIALES EN DONDE LA ONDP NO TIENE OFICINAS ABIERTAS AÑO 2019		
DISTRITOS JUDICIALES	CASOS INGRESADOS	PORCIENTOS
Jimaní	169	9.39%
Seybo	177	9.84%
Santiago Rodríguez	192	10.67%
Constanza	197	10.95%
Nagua	214	11.90%
Dajabón	222	12.34%
Samaná	287	15.95%
Las Matas de Farfán	341	18.95%
TOTAL	1,799	100%

De los 08 distritos judiciales en donde la ONDP presta el servicio con abogados de oficio y con defensores adscritos contratados, el **59.14%** del total de casos ingresados se encuentran en cuatro distritos, cito: Las Matas de Farfán con **341** casos para un **18.95%**; le sigue Samaná con un **15.95%** al haber asistido a **287** usuarios; luego Dajabón con **222** casos para un **12.34%**; y el cuarto lugar lo ocupa Nagua con un **11.90%** al ingresarle **214** casos; lo que determina la necesidad de que en los mismos sea prioridad la apertura de oficinas de la defensa pública.

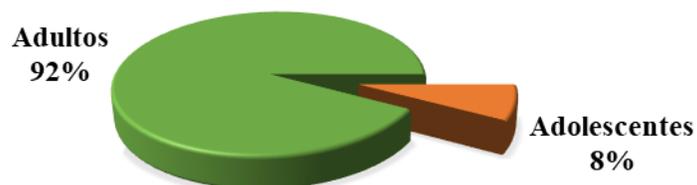
I.12 Casos Ingresados por Jurisdicción.

Se destaca que de los **29,471** casos que ingresaron a la institución en el año 2019, el **92%** correspondió a la Jurisdicción Ordinaria (adultos), con **27,184** casos que ingresaron a dicha jurisdicción, en comparación con la Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes (NNA), que obtuvo el **8%** restante, al haber atendido a **2,287** adolescentes sometidos a la acción de la justicia penal juvenil.

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS EN MATERIA PENAL JUVENIL Y MATERIA ORDINARIA AÑO 2019

Jurisdicción	Casos Ingresados	Porcentaje
Adolescentes	2,287	8%
Adultos	27,184	92%
TOTAL	29,471	100.00%

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS EN MATERIA PENAL JUVENIL Y MATERIA ORDINARIA AÑO 2019



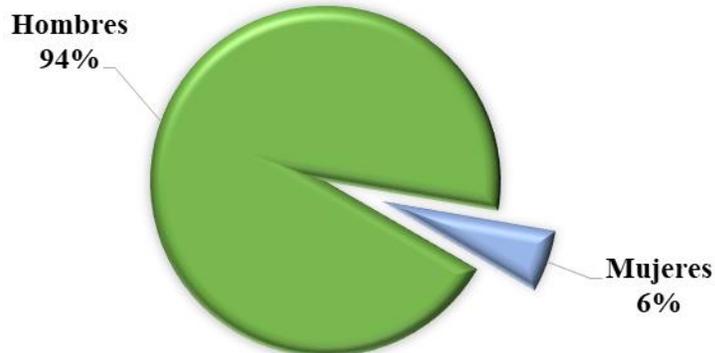
I.13 Casos Ingresados por Sexo.

De los **27,184** usuarios ingresados a la ONDP en la jurisdicción ordinaria (adultos), durante el año 2019, el **94%** pertenecieron al sexo masculino con **25,647** hombres atendidos, en contraposición al **6%** que fueron de sexo femenino, al prestar asistencia a **1,537** mujeres.

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN MATERIA ORDINARIA ONDP AÑO 2019

SEXO	CASOS INGRESADOS	PORCENTAJE
Hombres	25,647	94%
Mujeres	1,537	6%
TOTAL	27,184	100%

COMPARACIÓN DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN MATERIA ORDINARIA AÑO 2019



En materia de NNA el ingreso total de casos es representado en **2,287** procesos, el **92%** pertenecieron al sexo masculino con **2,094** adolescentes atendidos. En contraposición al **8%** que fueron de sexo femenino, al prestar asistencia a **193** adolescentes.

COMPARACION DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN MATERIA PENAL JUVENIL AÑO 2019

JURISDICCION	CASOS INGRESADOS	PORCENTAJE
Niños	2,094	92%
Niñas	193	8%
TOTAL	2,287	100%

Un análisis comparativo, en relación al año 2018, el ingreso de casos de adolescentes femeninas aumentó un **9.04%**, en razón de que existe una diferencia de **16** casos más. En cambio con los adolescentes masculinos ocurrió que el ingreso de casos disminuyó un **19.21%**, ya que también existe una diferencia de **34** casos menos.

COMPARACIÓN DE ENTRADA DE CASOS POR SEXO EN MATERIA PENAL JUVENIL 2019



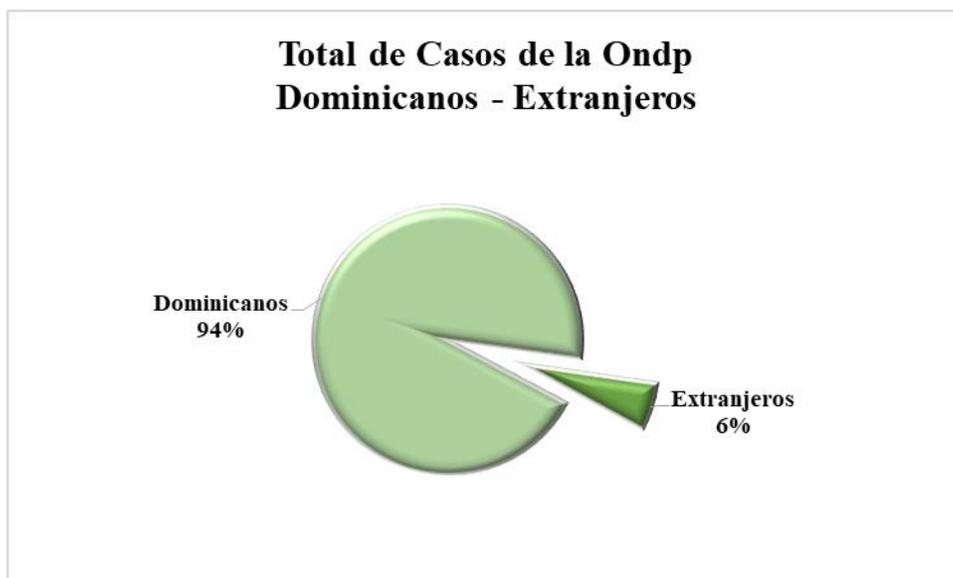
En términos porcentuales, en la jurisdicción de NNA en comparación con la de adultos la tendencia es que las adolescentes han continuado siendo más proclives a ser sometidas a la acción de la justicia que las mujeres, por estas últimas alcanzar un **6%**, y las primeras un **8%**.

I.14 Entrada de Casos de Extranjeros.

En el año 2019, la ONDP brindó asistencia a **1,637** personas de nacionalidad extranjera, las cuales representan un **6%**. Fueron atendidas por la institución **29,471** personas, que incluyen **27,834** dominicanos para un **94%**. La tabla siguiente presenta la cantidad de casos de extranjeros ingresados a la ONDP en el año 2019, en comparación con los casos de dominicanos.

Porcentajes de Casos de Extranjeros Ordinario - NNA 2019						
Nacionalidad	Jurisdicción ORDINARIA	Porcentajes	Jurisdicción NNA	Porcentajes	TOTAL	Porcentajes
Extranjeros	1,559	6%	78	3%	1,637	6%
Dominicanos	25,625	94%	2,209	97%	27,834	94%
TOTALES	27,184	100%	2,287	100%	29,471	100%

Se observa también en la tabla, que el porcentaje de extranjeros atendidos en NNA es menor al de **adultos**; pues el primero representa un **3%** de asistencia, y el segundo un **6%**.

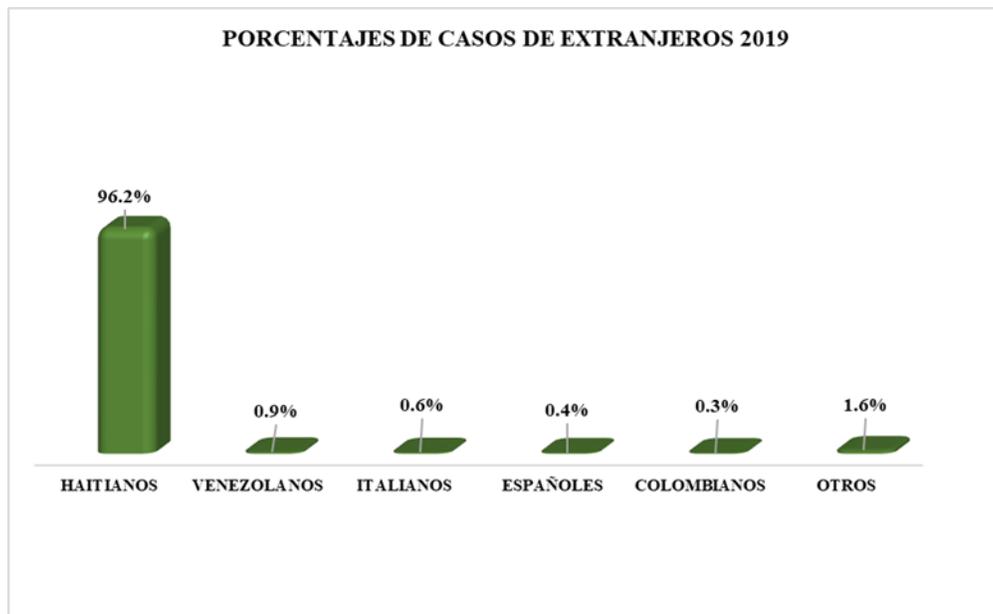


La siguiente tabla muestra la totalidad de casos de asistencia a extranjeros por oficinas, y la misma presenta las oficinas de la Defensa Pública que asistieron un porcentaje mayor de usuarios extranjeros: Montecristi/Dajabón/Santiago Rodríguez quienes atendieron a **223** personas, para un **13.62%**; Mao con un **12.28%** al haber asistido a **201** usuarios de nacionalidades distintas a la dominicana. En tercer lugar San Juan Manguana/Las Matas con **116** casos que representa un **7.09%**, e, Higüey con **115** casos que representa un **7.03%**.

TOTAL DE ASISTENCIA A EXTRANJEROS 2019				
OFICINAS/JURISDICCIONES	ORDINARIO	NNA	TOTAL	%
Distrito Nacional	23	8	31	1.89%
Santiago	29	5	34	2.08%
Mao	200	1	201	12.28%
Santo Domingo	88	7	95	5.80%
Monte Plata	40	0	40	2.44%
Santo Domingo Oeste	41	0	41	2.50%
San Pedro de Macorís/Seybo	66	16	82	5.01%
La Romana	44	0	44	2.69%
Higüey	113	2	115	7.03%
Hato Mayor	30	4	34	2.08%
San Cristóbal	29	0	29	1.77%
Baní	45	6	51	3.12%
Villa Altigracia	0	0	0	0.00%
Azua	37	2	39	2.38%
San José de Ocoa	35	3	38	2.32%
La Vega/Constanza	57	3	60	3.67%
Moca	23	1	24	1.47%
Cotuí	24	0	24	1.47%
Bonao	31	1	32	1.95%
Montecristi/Dajabón/Santiago Rguez	219	4	223	13.62%
S.F.M/Nagua/Samaná	33	0	33	2.02%
Salcedo	11	0	11	0.67%
Barahona/Jimaní	80	3	83	5.07%
Pedernales	43	0	43	2.63%
Neyba	33	0	33	2.02%
S.J.M/Las Matas	109	7	116	7.09%
Eliás Piña	36	3	39	2.38%
Puerto Plata	40	2	42	2.57%
TOTALES	1,559	78	1,637	100%

De los casos de personas extranjeras ingresados a la Defensa Pública, los nacionales Haitianos siguen teniendo la mayor representación, debido a que de **1,637** casos asistidos, éstos representan el **96.2%**, al haber ingresado a las diferentes oficinas **1,575** personas de la República de Haití; ocupado el segundo lugar los Venezolanos con la asistencia de **14** personas para un **0.9%**; y, el tercer lugar los Italianos con la asistencia de **10** personas, para un **0.6%**.

PORCENTAJES DE CASOS DE EXTRANJEROS 2019				
Nacionalidades	Ordinario	NNA	Total	%
ALEMANES	4		4	0.2%
AMERICANOS	2		2	0.1%
BRITANICOS	2		2	0.1%
BULGARO	1		1	0.1%
CANADIENSES	2		2	0.1%
COLOMBIANOS	4	1	5	0.3%
ESPAÑOLES	7		7	0.4%
FRANCES	1		1	0.1%
HAITIANOS	1,500	75	1,575	96.2%
HOLANDES	3		3	0.2%
ISRAELÍ	1		1	0.1%
ITALIANOS	9	1	10	0.6%
JAMAQUINOS	2		2	0.1%
NORUEGO	1		1	0.1%
PERUANOS	4		4	0.2%
PUERTORIQUEÑO	1		1	0.1%
SILILANKOS	2		2	0.1%
VENEZOLANOS	13	1	14	0.9%
TOTALES	1,559	78	1,637	100%



De acuerdo a las estadísticas reportadas por la Dirección General de Prisiones, correspondientes al 28/12/2019, de la población extranjera que se encuentra guardando prisión en la República Dominicana, la población penitenciaria de nacionalidad extranjera existente era de **2,090** personas, de un total de

internos de **26,694**, lo cual equivale a un **8%**. De la totalidad de la población extranjera la Oficina Nacional de la Defensa Pública brindó sus servicios a un **74.6%**, puesto que de **2,090** asistimos a **1,559** extranjeros. El mayor número de extranjeros reportados por la DGP³, fueron los nacionales haitianos cuya cifra fue de **1,681**; en relación a esta cantidad la ONDP asistió a **1,500** haitianos representados en un **89.23%**. Existiendo solo **181** haitianos reclusos en los recintos penitenciarios del país, que fueron representados por defensores privados, o en el peor de los casos, ya han desapoderado a los mismos, y aún no han requerido la asistencia de la defensa pública, lo que demuestra que el sistema de justicia penal ha podido cumplir con la debida asistencia letrada de los nacionales haitianos con el auxilio de esta institución.

I.15 Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal en el Año 2019.

Conforme al Departamento de Estadística del Poder Judicial, ingresaron al sistema de justicia penal nacional un total de **42,767**⁴ casos, aproximadamente. De los cuales **40,635** en materia ordinaria y **2,132** en materia penal juvenil.

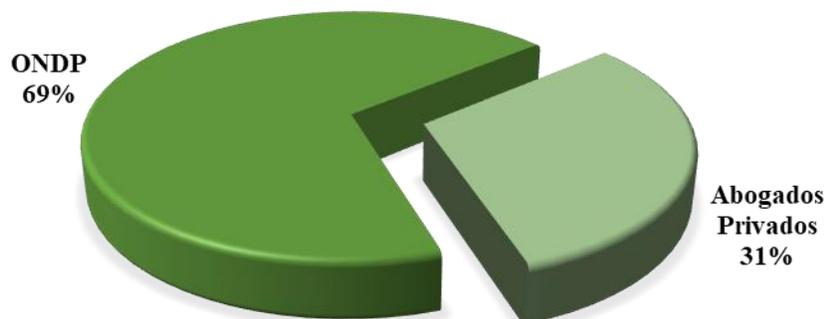
Casos ingresados al Sistema de Justicia Penal en el año 2019	
Total de Ingresos de Casos al Sistema de Justicia Penal en Ordinaria	40,635
Total de Ingresos de Casos al Sistema de Justicia Penal en Adolescentes	2,132
Total General	42,767

Se evidencia que del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal nacional, la Oficina Nacional de Defensa Pública (ONDP) asistió al **69%** de las personas procesadas en el año 2019; con un total general de **29,471** casos ingresados. Los **13,296** casos restantes fueron asistidos por abogados privados, lo cual representa un **31%** del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal nacional.

³ Dirección General de Prisiones.

⁴ De los informes estadísticos suministrados por el Poder Judicial, fueron tomados los casos ingresados al sistema de justicia penal en los **tribunales unipersonales**, de manera específica los correspondientes a las acciones privadas, también los de medida de coerción y/o cautelar tanto conocidas por los **juzgados de la instrucción** como las conocidas por la **oficina de servicios de atención permanente**.

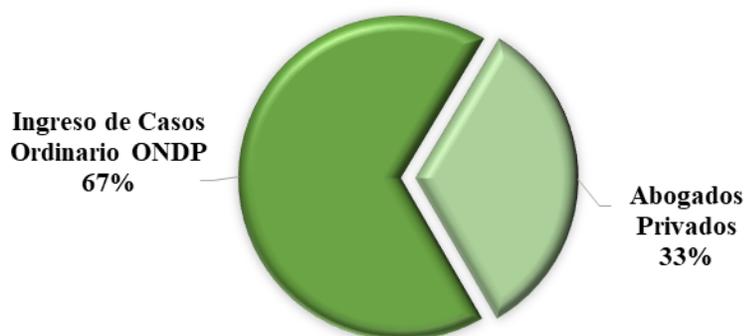
UNIVERSO DE CASOS INGRESADOS AL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL NACIONAL



1.15.1 Comparación Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal y a la ONDP en la Jurisdicción Ordinaria.

En el año 2019 la institución representó al **67%** de los casos ingresados al sistema de justicia penal en materia ordinaria, en virtud de los **40,635** casos ingresados, conforme al reporte dado por el Departamento de Estadística del Poder Judicial, al haber asumido la institución un total de **27,184** casos. Los **13,451** casos restantes fueron asistidos por abogados privados, lo cual representa un **33%** del universo de casos ingresados al sistema de justicia penal ordinario.

UNIVERSO DE CASOS INGRESADOS A LA JURISDICCIÓN ORDINARIA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL



1.15.2 Comparación Casos Ingresados al Sistema de Justicia Penal y a la ONDP en la Jurisdicción Penal Juvenil.

El Departamento de Estadística del Poder Judicial, reportó que en materia penal juvenil ingresaron al sistema de justicia penal nacional un total de **2,132** casos, aproximadamente, *en el sentido de que el distrito judicial de Santo Domingo no ha reportado datos del 2019.*

La Oficina Nacional de Defensa Pública (ONDP), asistió a **2,287** de las personas procesadas en el año 2019; por lo que realizando una proyección sobre el porcentaje representado por la ONDP, se podría deducir que la institución representó más del **95%** de los casos ingresados al sistema de justicia penal nacional.

1.16 Suspensiones de Audiencias en Materia Ordinaria y en Materia Penal Juvenil.

1.16.1 Suspensiones de audiencias preliminares en materia penal ordinaria:

En el año 2019, los tribunales de jurisdicción penal ordinaria de todo el país, en aquellos casos asistidos por los defensores públicos, abogados adscritos y de oficio de la ONDP, conocieron en la etapa intermedia **9,191** audiencias preliminares, mientras que se puede observar la suma de **24,182** correspondiente a audiencias preliminares que fueron suspendidas.

Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2019	
Audiencias Conocidas	9,191
Audiencias Suspendidas	24,182
Total de Audiencias Preliminares	33,373

Las audiencias preliminares conocidas representan un **28%**, mientras que las suspendidas un **72%**.

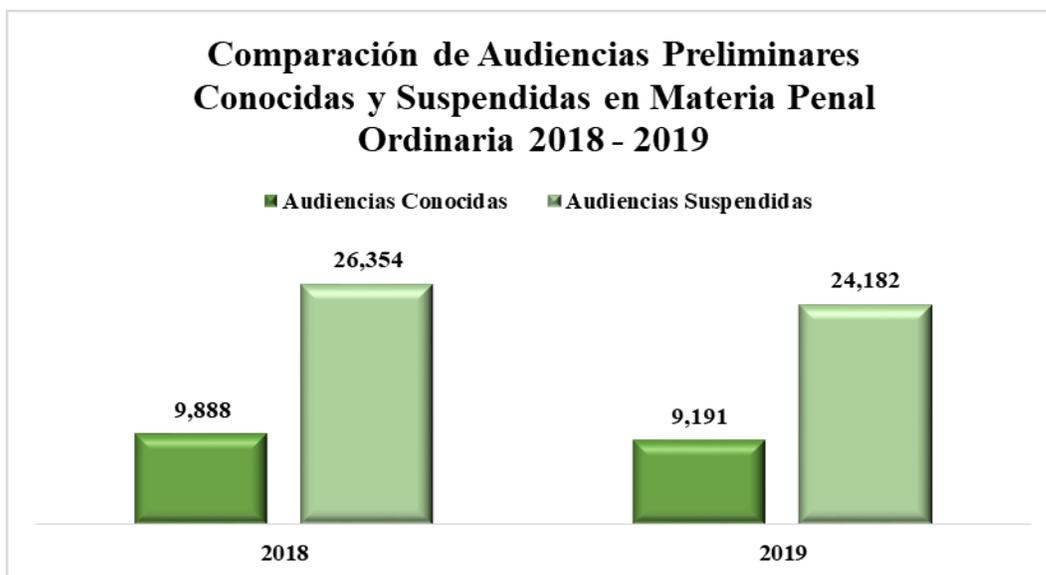
Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2019



Al realizar un análisis comparativo con las estadísticas del año 2018, se observa que hubo una disminución de las audiencias preliminares conocidas y suspendidas, ya que en el año 2018 se conocieron **9,888** audiencias preliminares y se suspendieron **26,354**.

Comparación de Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Ordinaria 2018 - 2019		
Audiencias	Años	
	2018	2019
Audiencias Conocidas	9,888	9,191
Audiencias Suspendidas	26,354	24,182
Total de Audiencias Preliminares	36,242	33,373

De la comparación se evidencia que esta disminución de las suspensiones de audiencias en esta etapa, es proporcional a la disminución en la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2018 se fijaron **36,242**, en el 2019 fueron fijadas **33,373**, lo cual representa una baja de **2,869**. El siguiente gráfico muestra una panorámica completa sobre la disminución del conocimiento y suspensiones de audiencias preliminares del año 2019 en relación al 2018, en la jurisdicción ordinaria.



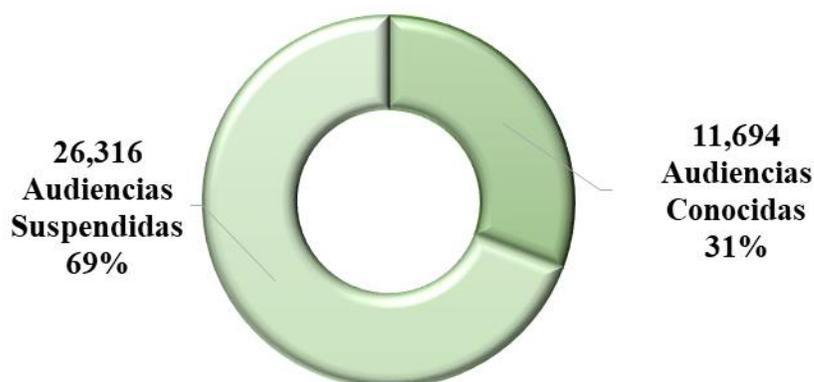
1.16.2 Suspensiones de audiencias en juicio en materia penal ordinaria:

Continúa siendo una debilidad imperante del sistema de justicia penal en materia ordinaria, ya que en esta fase del juicio oral se conocieron **11,694** audiencias, mientras que hubo **26,316** audiencias que fueron suspendidas.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2019	
Audiencias Conocidas	11,694
Audiencias Suspendidas	26,316
Total de Audiencias de Fondo	38,010

Las audiencias de fondo conocidas representan un **31%**, mientras que las suspendidas un **69%**.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2019

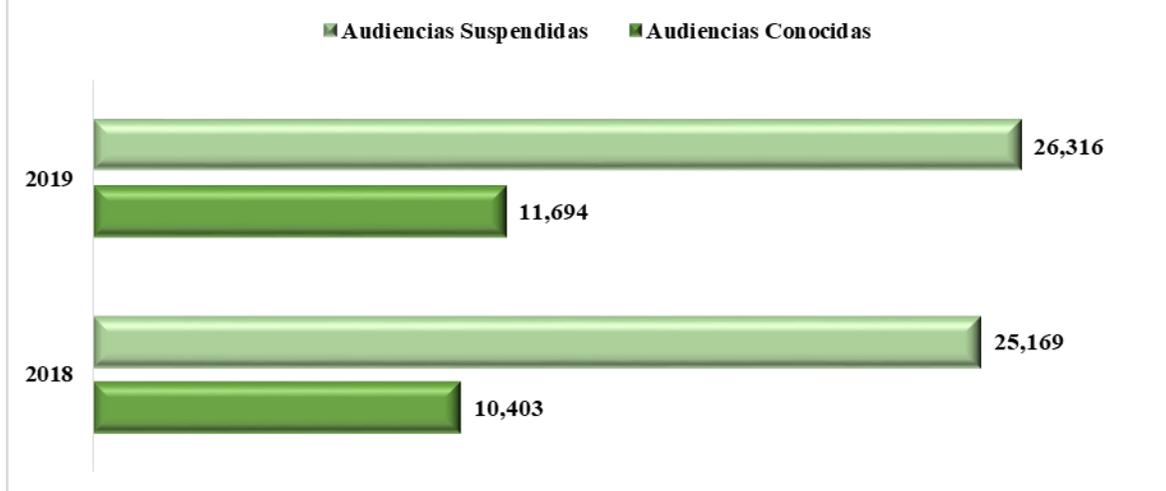


Al realizar una comparación de ambas sumas, con las estadísticas del año 2019, se observa que hubo un incremento de los juicios conocidos y suspendidos, ya que en el año 2018 se conocieron **10,403** y se suspendieron **25,169**.

Comparación de Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Ordinaria 2018 - 2019		
Audiencias	Años	
	2018	2019
Audiencias Conocidas	10,403	11,694
Audiencias Suspendidas	25,169	26,316
Total de Audiencias de Fondo	35,572	38,010

De la comparación se desprende claramente que este aumento de las suspensiones de audiencias en esta etapa, guarda relación con el aumento en la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2018 se fijaron **35,572** juicios orales, en el 2019 fueron fijados **38,010**, para un incremento de **2,438**, cuyo porcentaje es **6.85%**. El gráfico comparativo que se muestra a continuación muestra el incremento del conocimiento y suspensiones de audiencias de juicios del año 2019, en relación al 2018, en la jurisdicción penal ordinaria.

Comparación de Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Ordinaria 2018 - 2019



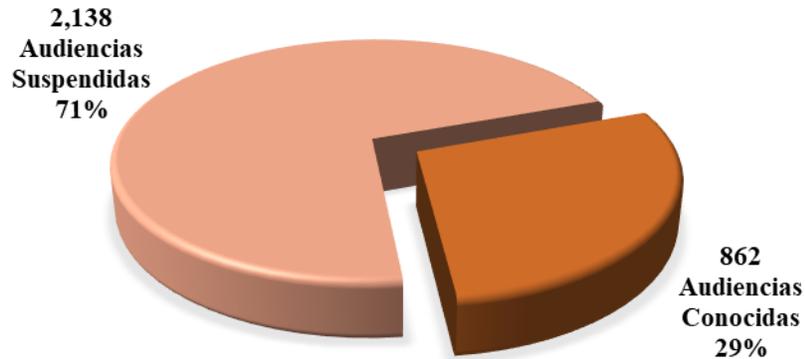
1.16.3 Suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil:

En el año 2019, los tribunales de jurisdicción penal de Niños, Niñas y Adolescentes de todo el país, en aquellos casos asistidos por los defensores públicos, abogados adscritos y de oficio de la ONDP, conocieron en la etapa intermedia **862** audiencias preliminares, mientras que se puede observar la suma de **2,138** correspondiente a audiencias preliminares que fueron suspendidas.

Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas 2019	
Audiencias Conocidas	862
Audiencias Suspendidas	2,138
Total de Audiencias Preliminares	3,000

Las audiencias preliminares conocidas representan un **29%**, mientras que las suspendidas un **71%**.

AUDIENCIAS PRELIMINARES CONOCIDAS Y SUSPENDIDAS 2019

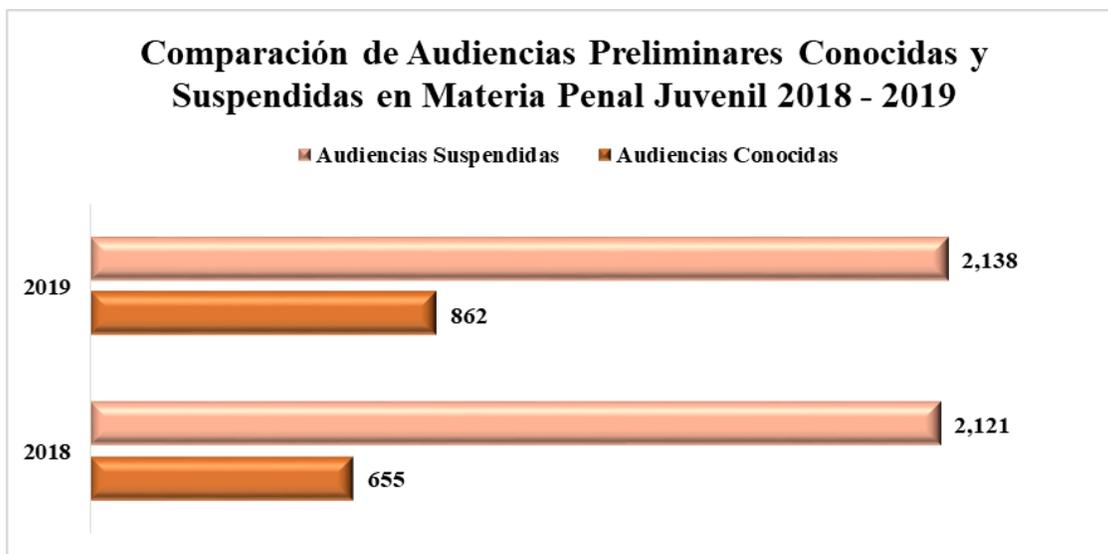


Un análisis comparativo con las estadísticas del año 2018, se observa que hubo un aumento de las audiencias preliminares conocidas y suspendidas, ya que en el año 2018 se conocieron **655** audiencias preliminares y se suspendieron **2,121**.

Comparación de Audiencias Preliminares Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Juvenil 2018 - 2019

Audiencias	Años	
	2018	2019
Audiencias Conocidas	655	862
Audiencias Suspendidas	2,121	2,138
Total de Audiencias Preliminares	2,776	3,000

De la comparación se desprende que este aumento de las suspensiones de audiencias en esta etapa, es proporcionar al aumento en la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2018 se fijaron **2,776**, en el 2019 fueron fijadas **3,000**, para un aumento de **224** audiencias. El gráfico siguiente muestra una panorámica completa sobre el aumento del conocimiento y suspensiones de audiencias preliminares del año 2019 en relación al 2018, en la jurisdicción penal juvenil.



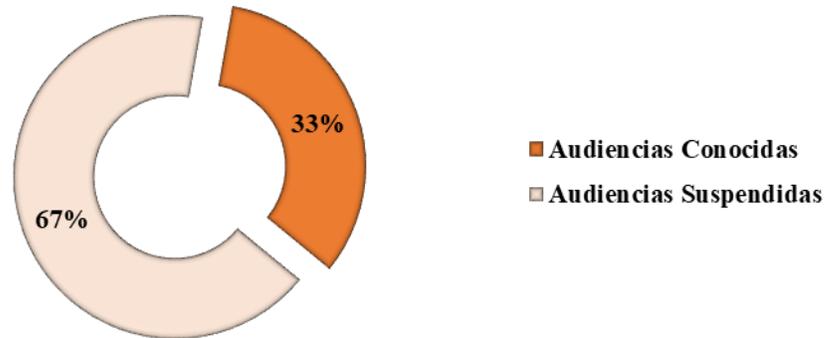
1.16.4 Suspensiones de audiencias en juicio en materia penal juvenil:

Al igual que en la jurisdicción ordinaria, continúa siendo una debilidad del sistema de justicia penal en materia penal juvenil, ya que en esta fase del juicio oral se conocieron **731** audiencias, mientras que hubo **1,475** audiencias que fueron suspendidas.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas 2019	
Audiencias Conocidas	731
Audiencias Suspendidas	1,475
Total de Audiencias de Fondo	2,206

Las audiencias de fondo conocidas representan un **33%**, mientras que las suspendidas un **67%**.

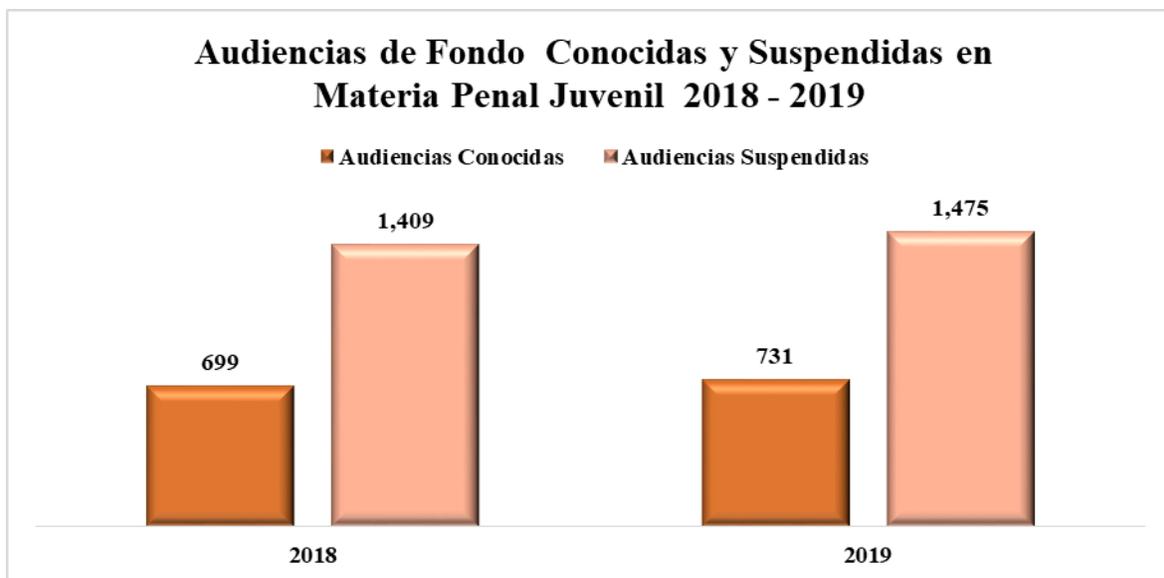
AUDIENCIAS DE FONDO CONOCIDAS Y SUSPENDIDAS 2019



Al realizar una comparación de ambas sumas, con las estadísticas del año 2019, se observa que hubo un aumento de los juicios conocidos y suspendidos, ya que en el año 2018 se conocieron **699** y se suspendieron **1,409**.

Audiencias de Fondo Conocidas y Suspendidas en Materia Penal Juvenil 2018 - 2019		
Audiencias	Años	
	2018	2019
Audiencias Conocidas	699	731
Audiencias Suspendidas	1,409	1,475
Total de Audiencias Fondo Conocidas	2,108	2,206

De la comparación se desprende evidentemente que este aumento de las suspensiones de audiencias en esta etapa, guarda relación con el aumento en la totalidad de audiencias fijadas, ya que mientras en año 2018 se fijaron **2,108** juicios orales, en el 2019 fueron fijados **2,206**, para un aumento de **98**, cuyo porcentaje es **4.6%**. El gráfico comparativo que se muestra a continuación muestra el aumento del conocimiento y suspensiones de audiencias de juicios del año 2019 en relación al 2018, en la jurisdicción penal juvenil.



1.17 Causas de Suspensiones de Audiencias en Materia Ordinaria y en Materia Penal Juvenil.

1.17.1 Causas de suspensiones de audiencias preliminares en materia penal ordinaria:

A nivel nacional hubo **24,182** suspensiones de audiencias preliminares en materia ordinaria durante el año 2019. El siguiente gráfico muestra las principales causas de suspensiones de audiencias preliminares reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁵ y/o abogados de oficio y adscritos⁶ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado los siguientes: **Falta de notificación a las partes** representado por un **22%**; **Falta de traslado de imputados** representado por un **21%**; **Incomparecencia de imputado en libertad** con un **13%**; **Para las partes llegar a un acuerdo**, con un **11%**; y, **Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** representado por un **9%**.

⁵ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

⁶ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Causas de Suspensiones de Audiencia Preliminar en Materia Ordinaria	Porcentaje
Por falta de traslado de imputados	5,046 21%
Por falta de notificación a las partes	5,259 22%
Por incomparecencia de imputado en libertad	3,136 13%
Para las partes llegar a un acuerdo	2,721 11%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	2,077 9%
Para reposición de plazos	1,369 6%
Por ausencia de abogados coimputados	350 1%
Por ausencia del Ministerio Público	232 1%
Para conducir testigo	221 1%
Por falta de abogados querellante	271 1%
Por otras causas	3,500 14%
Total	24,182 100%

1.17.2 Causas de suspensiones de audiencias en juicio en materia penal ordinaria:

Hubo **26,316** suspensiones de audiencias en juicio en materia ordinaria durante el año 2019, a nivel nacional. En el siguiente gráfico muestra las principales causas de suspensiones, reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁷ y/o abogados de oficio y adscritos⁸ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado los siguientes: **Falta de notificación a las partes** representado por un **17%**; **Falta de traslado de imputados** representado por un **15%**; **Para conducir testigos**, con un **14%**; **Incomparecencia de imputado en libertad** con un **8%**; y, **Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** con **8%**.

⁷ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonaó, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

⁸ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Causas de Suspensiones de Audiencias de Fondo en Materia Ordinaria	Porcentaje
Por falta de traslado de imputados	3,912 15%
Para conducir testigo	3,770 14%
Por falta de notificación a las partes	4,354 17%
Por incomparecencia de imputado en libertad	2,061 8%
Por incomparecencia de testigo o perito	1,780 7%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	2,223 8%
Para las partes llegar a un acuerdo	735 3%
Por falta de constitución del tribunal	430 2%
Por ausencia de abogados coimputados	515 2%
Por falta de abogados querellante	335 1%
Por falta de garante	525 2%
Por falta de algún documento	340 1%
Por ausencia del Ministerio Público	296 1%
Por falta de intérprete	235 1%
Para entrevista en Cámara Gessel	214 1%
Por inhibición	183 1%
Por otras causas	4,408 17%
Total	26,316 100.00%

1.17.3 Causas de suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil:

A nivel nacional hubo **2,121** suspensiones de audiencias preliminares en materia penal juvenil durante el año 2018. El siguiente gráfico muestra las principales causas de suspensiones de audiencias preliminares reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública⁹ y/o abogados de oficio y adscritos¹⁰ a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado los siguientes: **Falta de notificación a las partes** representado por un **21.14%**; **Falta de traslado de imputados** representado por un **16.84%**; **Incomparecencia de imputado en libertad** con un **13.52%**; **Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** con **8.61%**; y, **Para las partes llegar a un acuerdo**, con un **7.25%**; y, **Reposición de plazos**, con un **4.07%**.

⁹ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹⁰ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Causas de Suspensiones de Audiencia Preliminar en Materia Penal Juvenil		Porcentaje
Por falta de notificación a las partes	452	21.14%
Por falta de traslado de imputados	360	16.84%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	184	8.61%
Por incomparecencia de imputado en libertad	289	13.52%
Para las partes llegar a un acuerdo	155	7.25%
Para reposición de plazos	87	4.07%
Por ausencia del Ministerio Público	34	1.59%
Para conducir testigo	32	1.50%
Por incomparecencia de testigo o perito	25	1.17%
Por otras causas	520	24.32%
Total	2,138	100.00%

1.17.4 Causas de suspensiones de audiencias en juicio orales en materia penal juvenil:

Hubo **1,475** suspensiones de audiencias en juicio en materia penal juvenil durante el año 2019, a nivel nacional. En el siguiente gráfico muestra las principales causas de suspensiones, reportadas por las 35 jurisdicciones donde operan oficinas de Defensa Pública¹¹ y/o abogados de oficio y adscritos¹² a nivel nacional, y el porcentaje alcanzado por cada causa de suspensión, obteniendo el porcentaje más elevado los siguientes: **Falta de traslado de imputados** representado por un **17.42%**; **Para conducir testigos**, con un **16.95%**; **Falta de notificación a las partes** representado por un **15.12%**; **Incomparecencia de imputado en libertad** con un **9.90%**; e **Reiteración de requerimiento a la víctima-querellante** con **7.80%**.

Causas de Suspensiones de Audiencias de Fondo en Materia Penal Juvenil		Porcentaje
Por falta de traslado de imputados	257	17.42%
Por falta de notificación a las partes	223	15.12%
Para conducir testigo	250	16.95%
Por reiteración de requerimiento a la víctima-querellante	115	7.80%
Por incomparecencia de imputado en libertad	146	9.90%
Por incomparecencia de testigo o perito	54	3.66%
Por falta de algún documento	52	3.53%
Para las partes llegar a un acuerdo	33	2.24%
Por otras causas	345	23.39%
Total	1,475	100.00%

¹¹ Distrito Nacional, Santiago, Mao, Santo Domingo, Monte Plata, San Pedro De Macorís, La Romana, Higüey, Hato Mayor, San Cristóbal, Baní, Villa Altagracia, La Vega, Moca, Cotuí, Bonao, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, Pedernales, San Juan de la Maguana, Puerto Plata, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹² El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez, Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

Importante resaltar que todas las tablas presentadas, relacionadas con las causas de suspensiones de audiencia preliminar y suspensiones de audiencias de fondo, tanto en materia ordinaria como en materia penal juvenil, llama la atención de que las dos causas principales de suspensión de audiencias obedezcan a faltas del propio sistema de administración de justicia y penitenciario; en tal sentido es pertinente que se implementen políticas viables para que los procesos se conozcan con prontitud.

2. Tipos Penales:

2.1 Tipos Penales de la Jurisdicción Ordinaria Año 2019.

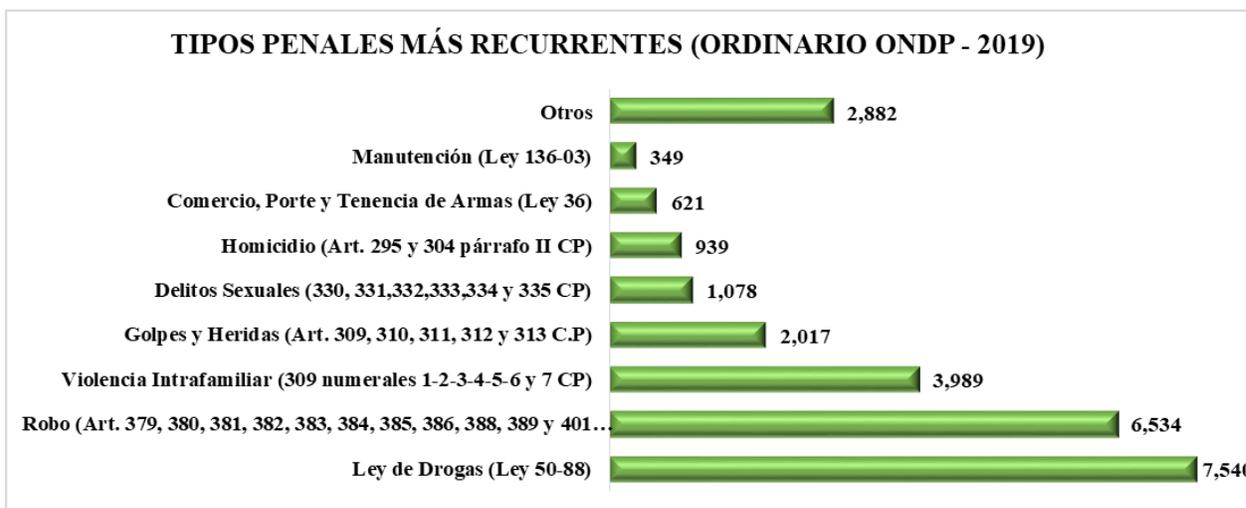
El ingreso de casos a la ONDP en materia Ordinaria fue de **27,184**. De estos ingresaron con asignación de tipo penal la suma de **25,949**. Los **1,235** procesos restantes corresponden a los casos que ingresan para realizar gestiones por ante el Tribunal de Ejecución de la Pena, los cuales no son reportados en las estadísticas por tipo penal en base a la etapa procesal mediante la cual se encuentran

TIPOS PENALES ORDINARIO ONDP - 2019

TIPOS PENALES	ORDINARIO	PORCENTAJES
Ley de Drogas (Ley 50-88)	7,540	29.06%
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	6,534	25.18%
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	3,989	15.37%
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	2,017	7.77%
Delitos Sexuales (330, 331,332,333,334 y 335 CP)	1,078	4.15%
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	939	3.62%
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	621	2.39%
Mantenimiento (Ley 136-03)	349	1.34%
Homicidio Agravado (Art. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	314	1.21%
Tentativa de Homicidio (Art. 2, 295 y 304 CP)	247	0.95%
Amenaza (305, 306, 307 y 308 CP)	236	0.91%
Estafa (Art. 405 CP)	229	0.88%
Ley de Cheques (2859)	205	0.79%
Tránsito y Vehículo de Motor (Ley 241)	165	0.64%
Violación a la Propiedad (Ley 5869)	129	0.50%
Ley de Electricidad (Ley 125-01)	124	0.48%
Abuso de Confianza (Art. 406, 407 y 408 CP)	106	0.41%
Medio Ambiente (Ley 64-00)	106	0.41%
Trata de Personas (Ley 137-03)	102	0.39%
Falsificación (Art. 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 155 y 156 CP)	100	0.39%
Sedución de Menores (Art. 355 CP)	91	0.35%
Crímenes y Delitos de Alta Tecnología (Ley 53-07)	74	0.29%
Incendio (Art. 434 CP)	72	0.28%
Sustracción de Menores (Art. 354 CP)	61	0.24%
Lavado de Activos (Ley 72-02)	41	0.16%
Trabajo Pagado y no realizado (Ley 3143)	25	0.10%
Difamación e Injuria (Art. 367, 368, 369, 370 y 371 CP)	18	0.07%
Ley 583-70 (Secuestro)	16	0.06%
Prevaricación (Art.166 y 167 CP)	5	0.02%
Actos de Torturas (303 y 303 numerales 1-2-3-4 CP)	3	0.01%
INDOTEL (Ley 153-98)	2	0.01%
Soborno (Art. 177, 178, 179, 181 y 182 CP)	2	0.01%
Infanticidio (300 y 302 CP)	1	0.00%
Derecho de Autor (Ley 65-00)	1	0.00%
Otros	407	1.57%
TOTAL GENERAL	25,949	100%

En materia ordinaria, los tipos penales de mayor incidencia fueron en primer término el de la Ley 50-88 sobre Drogas y Sustancias Controladas, al ingresar a la ONDP la cantidad de **7,540** casos, con un **29.06%**; le sigue en segundo lugar el de Robo que alcanzó la cantidad de **6,534** reflejando un **25.18%**; en tercer lugar le sigue el de Violencia Intrafamiliar, ya que fueron atendidos por dicho tipo penal la cantidad de **3,989** personas, para un **15.37%**; y, el del cuarto lugar Golpes y Heridas con un **7.77%** al haber ingresado la cantidad de **2,017** casos.

TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ORDINARIO ONDP - 2019)		
TIPOS PENALES	ORDINARIO	PORCENTAJES
Ley de Drogas (Ley 50-88)	7,540	29.06%
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	6,534	25.18%
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	3,989	15.37%
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	2,017	7.77%
Delitos Sexuales (330, 331,332,333,334 y 335 CP)	1,078	4.15%
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	939	3.62%
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	621	2.39%
Manutención (Ley 136-03)	349	1.34%
Otros	2,882	11.11%
TOTAL GENERAL	25,949	100.00%



2.2 Comparación Tipos Penales Ordinarios 2018-2019.

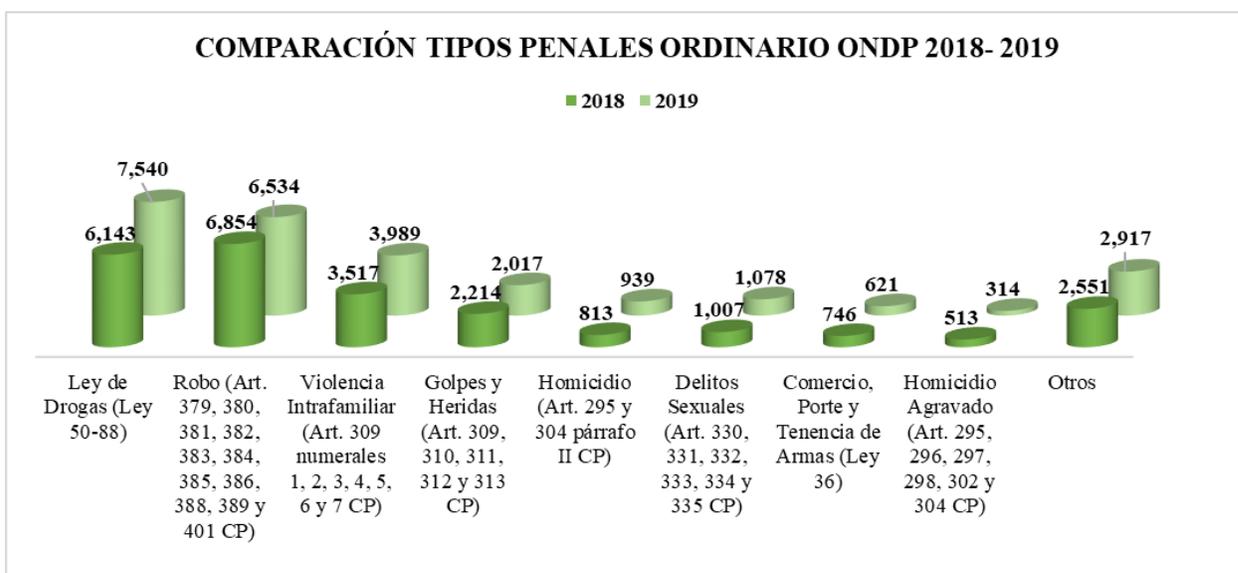
Un análisis a modo comparativo, sobre los resultados obtenidos por tipos penales con mayor incidencia de ingreso en la institución del año 2019, en relación a los del 2018, se puede observar que hubo un cambio, en relación a los casos de **Robo** y **Drogas**, en razón de que los de drogas pasaron a ocupar el primer lugar y los de robo fueron desplazados al segundo lugar. En cuanto a los de **Violencia Intrafamiliar** y **Golpes y Heridas**, mantienen la misma trayectoria en el orden.

Estos tipos penales, continúan ocupando los cuatro primeros lugares más recurrentes en la ONDP. No obstante, el primero y el tercero sufrieron aumentos y los dos restantes disminuyeron.

Se puede apreciar en la siguiente tabla que Drogas de **6,143** casos ingresados en el año 2018, aumentó a **7,540** en el 2019, con una diferencia de **1,397** procesos, lo cual refleja un aumento de **22.74%**. Ocurre lo contrario con Robo de **6,854** casos

ingresados en el año 2018, disminuyó a **6,534** en el 2019, con una diferencia de **320** procesos, lo cual refleja una disminución de un **4.66%**. Mientras que con Violencia Intrafamiliar, la cual de **3,517** casos que ingresaron en el año anterior, para el 2019 se asistieron a **3,989** personas por dicho tipo penal, lo que implica un aumento de un **13.42%**, reflejado por **472** casos más. De forma contraria ocurrió con Golpes y Heridas, que en el año 2018 ingresó **2,214** casos, en cambio, en el 2019 se asistieron a **2,017** personas, es decir, a **197** personas más, lo que reflejó una disminución de **8.89%**.

COMPARACIÓN TIPOS PENALES ORDINARIO ONDP 2018- 2019				
TIPOS PENALES	2018	2019	Diferencia	%
Ley de Drogas (Ley 50-88)	6,143	7,540	1,397	22.74% (Aumentó)
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	6,854	6,534	320	4.66% (Disminuyó)
Violencia Intrafamiliar (Art. 309 numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 CP)	3,517	3,989	472	13.42% (Aumentó)
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 CP)	2,214	2,017	197	8.89% (Disminuyó)
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	813	939	126	15.49% (Aumentó)
Delitos Sexuales (Art. 330, 331, 332, 333, 334 y 335 CP)	1,007	1,078	71	7.05% (Aumentó)
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	746	621	125	16.75% (Disminuyó)
Homicidio Agravado (Art. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	513	314	199	38.79% (Disminuyó)
Otros	2,551	2,917	366	14.34% (Aumentó)
TOTAL GENERAL	24,358	25,949	1,591	6.53% (Aumentó)



2.3 Tipos Penales de la Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes (NNA).

En materia Penal Juvenil el ingreso de casos de la Institución, en el año 2019, fue de **2,287** casos, con asignación de tipo penal la cantidad de **2,273**. Los **14** procesos restantes corresponden a los casos que ingresan para realizar gestiones por ante el Tribunal de Control de Ejecución de la Sanción, los cuales no son reportados en las estadísticas por tipo penal en base a la etapa procesal mediante la cual se encuentran.

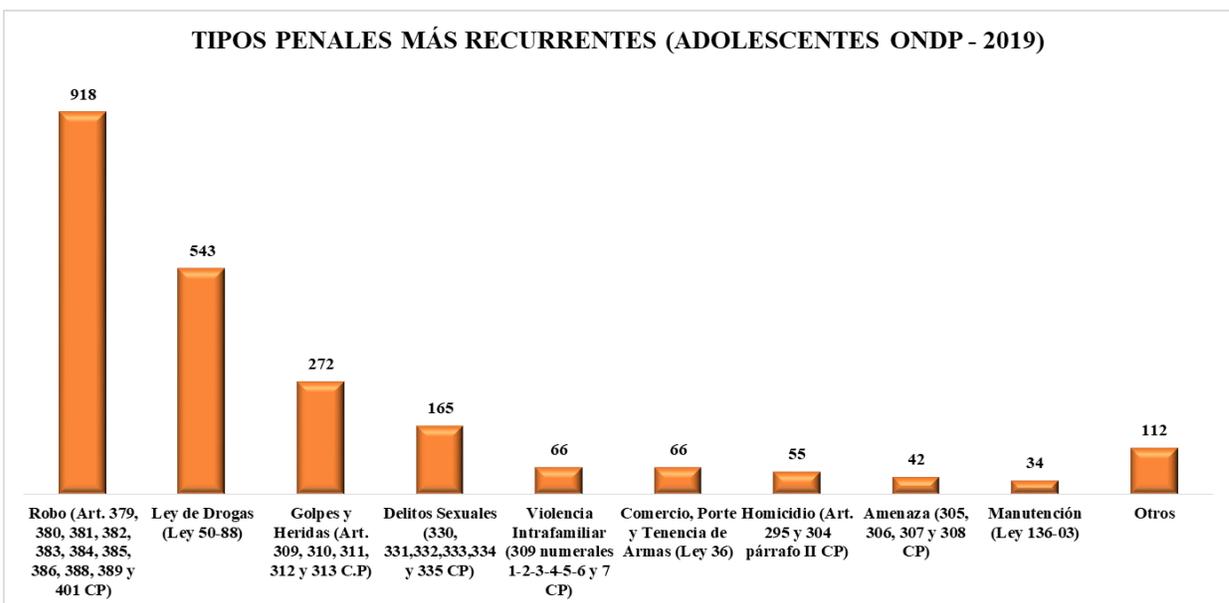
TIPOS PENALES ADOLESCENTES ONDP - 2019		
TIPOS PENALES	NNA	PORCENTAJES
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	918	40.39%
Ley de Drogas (Ley 50-88)	543	23.89%
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	272	11.97%
Delitos Sexuales (330, 331,332,333,334 y 335 CP)	165	7.26%
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	66	2.90%
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	66	2.90%
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	55	2.42%
Amenaza (305, 306, 307 y 308 CP)	42	1.85%
Manutención (Ley 136-03)	34	1.50%
Tentativa de Homicidio (Art. 2, 295 y 304 CP)	26	1.14%
Tránsito y Vehículo de Motor (Ley 241)	17	0.75%
Lavado de Activos (Ley 72-02)	11	0.48%
Sedución de Menores (Art. 355 CP)	8	0.35%
Incendio (Art. 434 CP)	6	0.26%
Homicidio Agravado (Art. 295, 296, 297, 298, 302 y 304 CP)	5	0.22%
Falsificación (Art. 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 155 y 156 CP)	3	0.13%
Ley 583-70 (Secuestro)	3	0.13%
Sustracción de Menores (Art. 354 CP)	2	0.09%
Estafa (Art. 405 CP)	1	0.04%
Abuso de Confianza (Art. 406, 407 y 408 CP)	1	0.04%
Actos de Torturas (303 y 303 numerales 1-2-3-4 CP)	1	0.04%
Trata de Personas (Ley 137-03)	1	0.04%
Difamación e Injuria (Art. 367, 368, 369, 370 y 371 CP)	1	0.04%
Crímenes y Delitos de Alta Tecnología (Ley 53-07)	1	0.04%
Otros	25	1.10%
TOTAL GENERAL	2,273	100%

En esta jurisdicción los tipos penales de mayor incidencia, fueron el de Robo de cualquier modalidad, al haber ingresado al sistema de defensa pública la cantidad de **910** casos, con un **40.39%**, luego Drogas que alcanzó la cantidad de **543** procesos atendidos por dicho tipo penal, lo que refleja un **23.89%**, el tercer lugar Golpes y Heridas con un **11.97%** al haber ingresado la cantidad de **272** casos, y por último el de Delitos Sexuales, ya que fueron atendidos por dicho tipo penal la cantidad de **165** adolescentes, para un **7.26%**.

TIPOS PENALES MÁS RECURRENTES (ADOLESCENTES ONDP - 2019)		
TIPOS PENALES	NNA	PORCENTAJES
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	918	40.39%
Ley de Drogas (Ley 50-88)	543	23.89%
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	272	11.97%
Delitos Sexuales (330, 331,332,333,334 y 335 CP)	165	7.26%
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	66	2.90%
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	66	2.90%
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	55	2.42%
Amenaza (305, 306, 307 y 308 CP)	42	1.85%
Manutención (Ley 136-03)	34	1.50%
Otros	112	4.93%
TOTAL GENERAL	2,273	100%

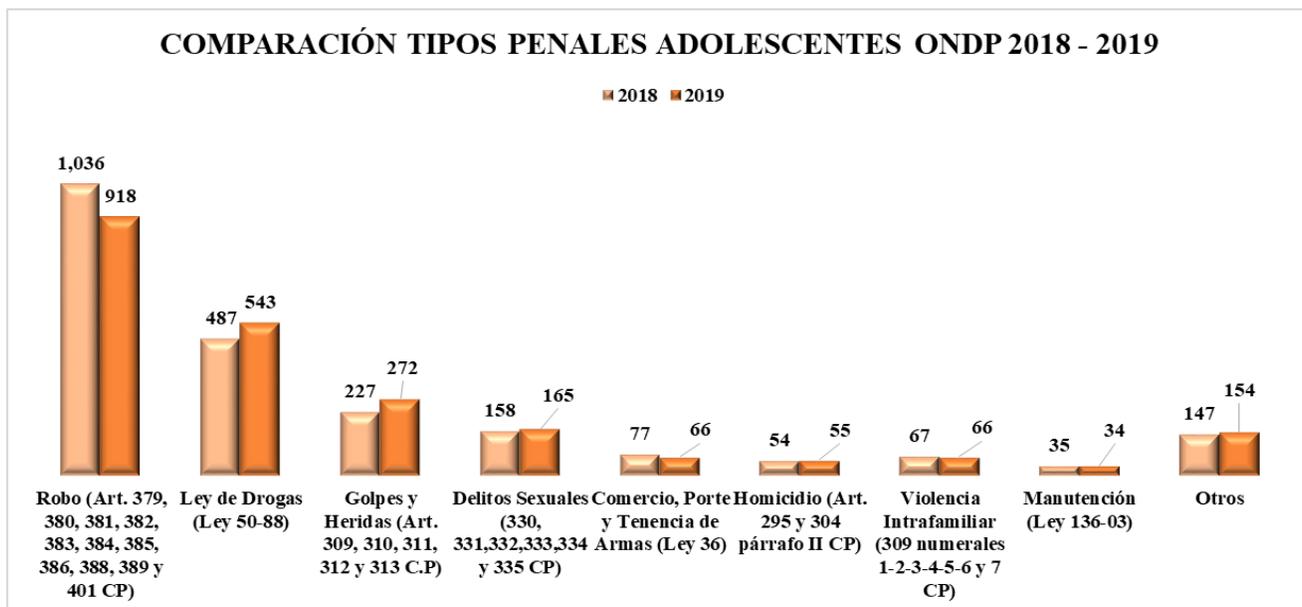
2.4 Comparación Tipos Penales Adolescentes 2018-2019.

De los resultados obtenidos por tipos penales en adolescentes con mayor incidencia de ingreso en la ONDP del año 2019, en comparación con los del 2018, se puede observar que se encuentra la misma tendencia, en relación a los casos de **Robo**, **Drogas**, **Golpes y Heridas** y **Delitos Sexuales**, los cuales continúan ocupando los cuatro primeros lugares de tipos penales más recurrentes en la institución. Sufriendo disminución solo el tipo penal de robo.



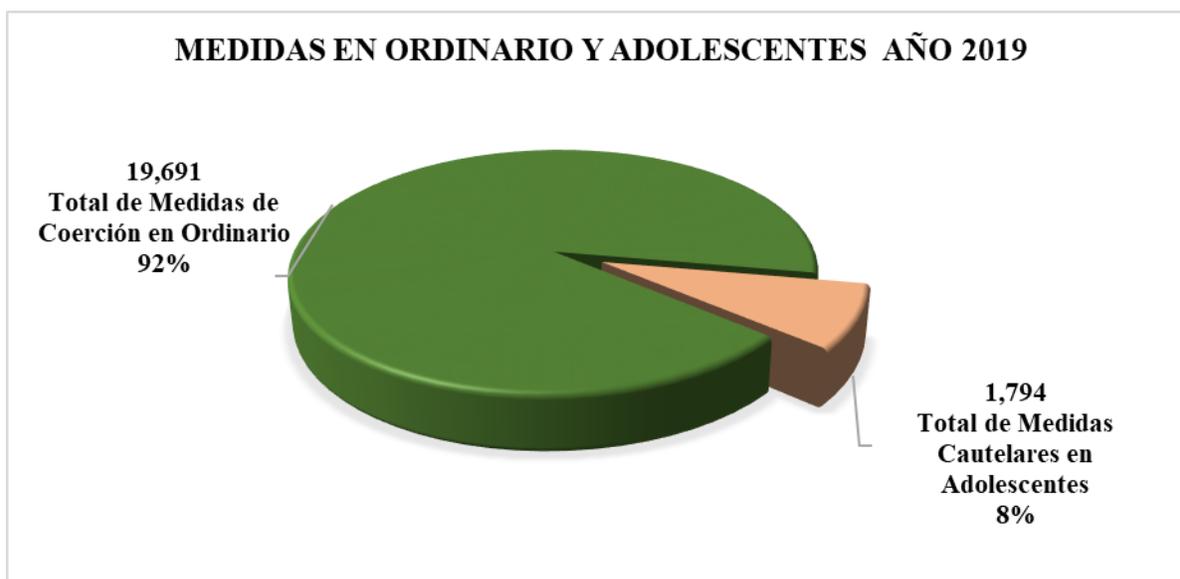
Robo de **1,036** casos ingresados en el año 2018, disminuyó a **918** en el 2019, con una diferencia de **118** procesos, lo cual refleja una disminución de un **11.38%**. Con Drogas ocurrió lo contrario, el cual de **487** casos que ingresaron en el año anterior, para el 2019 se asistieron a **543** personas adolescentes por dicho tipo penal, lo que implica un aumento de un **11.49%**, reflejado por **56** casos más. Golpes y Heridas en el año 2018 ingresaron **227** casos, aumentado **272** procesos en el 2019, reflejado en un **19.82%** con **45** casos más. Y por último, está Delitos Sexuales, que en el año 2018 ingresó **158** casos, en cambio, en el 2019 se asistieron a **165** adolescentes, es decir, a **7** personas adolescentes más, lo que reflejó un aumento de un **4.43%**.

COMPARACIÓN TIPOS PENALES ADOLESCENTES ONDP 2018 - 2019				
TIPOS PENALES	2018	2019	Diferencia	%
Robo (Art. 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389 y 401 CP)	1,036	918	118	11.38% (Disminuyó)
Ley de Drogas (Ley 50-88)	487	543	56	11.49% (Aumentó)
Golpes y Heridas (Art. 309, 310, 311, 312 y 313 C.P)	227	272	45	19.82% (Aumentó)
Delitos Sexuales (330, 331,332,333,334 y 335 CP)	158	165	7	4.43% (Aumentó)
Comercio, Porte y Tenencia de Armas (Ley 36)	77	66	11	14.28% (Disminuyó)
Homicidio (Art. 295 y 304 párrafo II CP)	54	55	1	1.85% (Aumentó)
Violencia Intrafamiliar (309 numerales 1-2-3-4-5-6 y 7 CP)	67	66	1	1.49% (Disminuyó)
Manutención (Ley 136-03)	35	34	1	2.85% (Disminuyó)
Otros	147	154	7	4.76% (Disminuyó)
TOTAL GENERAL	2,288	2,273	15	0.65% (Disminuyó)



3. Reducción de la Prisión Preventiva en Materia Ordinaria y/o Privación Provisional de Libertad en Penal Juvenil.

En el año 2019, la Oficina Nacional de Defensa Pública brindó asistencia a **21,485** usuarios en vistas de medidas de coerción y/o cautelares, de los cuales el **92%** fue en la jurisdicción de adultos, al haber representado a **19,691** personas, y en la de adolescentes asistió a **1,794** equivalente a un **8%**.



3.1 Medidas de Coerción en la Jurisdicción Ordinaria.

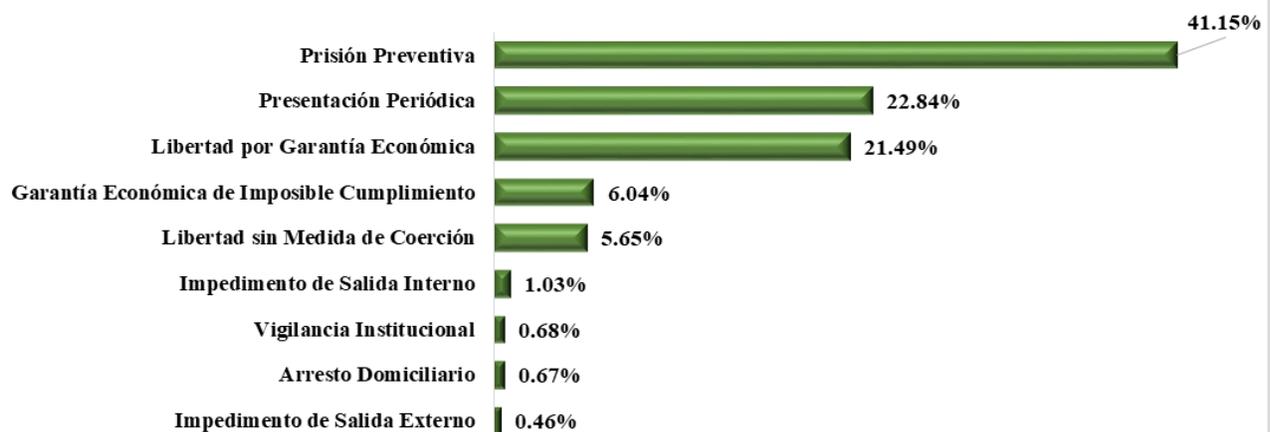
En el año 2019 se conocieron **19,691** vistas de medidas de coerción, lo cual aumentó en relación al año 2018 con una diferencia de **1,508** medidas más. A continuación, se refleja en esta tabla todos los tipos de medidas de coerción que fueron impuestas a los usuarios de la ONDP, de igual forma se puede apreciar la cantidad impuesta por separada de cada una de ellas.

MEDIDAS DE COERCIÓN ORDINARIO AÑO 2019

Medidas	Total
Impedimento de Salida Externo	91
Arresto Domiciliario	131
Vigilancia Institucional	134
Impedimento de Salida Interno	202
Libertad sin Medida de Coerción	1,112
Garantía Económica de Imposible Cumplimiento	1,189
Libertad por Garantía Económica	4,231
Presentación Periódica	4,498
Prisión Preventiva	8,103
Total General	19,691

La prisión preventiva sigue siendo la medida de mayor imposición para los usuarios de la ONDP, alcanzando la cifra de **8,103**, con una diferencia de **751** medidas por encima a las impuestas en el año 2018.

PORCENTAJE DE MEDIDAS DE COERCIÓN ORDINARIO AÑO 2019



Tanto el arresto domiciliario como la garantía económica de imposible cumplimiento son medidas que también restringen el derecho a la libertad, las cuales si se suman elevan a la prisión preventiva a **9,423**, convirtiéndose en un **47.86%**. Esta tabla muestra la totalidad de medidas privativas de libertad impuestas por cifras separadas.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ORDINARIO AÑO 2019

Arresto Domiciliario	131
Garantía Económica de Imposible Cumplimiento	1,189
Prisión Preventiva	8,103
Total General	9,423

La prisión preventiva al ser la más aplicada en **8,103** vistas conocidas, ocupa el **86%** en relación a las otras medidas restrictivas del derecho a la libertad ambulatoria. Las garantías económicas de imposible cumplimiento alcanzaron un **13%**, al haber sido emitidas **1,189** decisiones imponiendo la misma. Mientras que el arresto domiciliario, la cual constituye la menos drástica, a pena fue impuesta **131** que en grado porcentual no es representativa.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ORDINARIO AÑO 2019



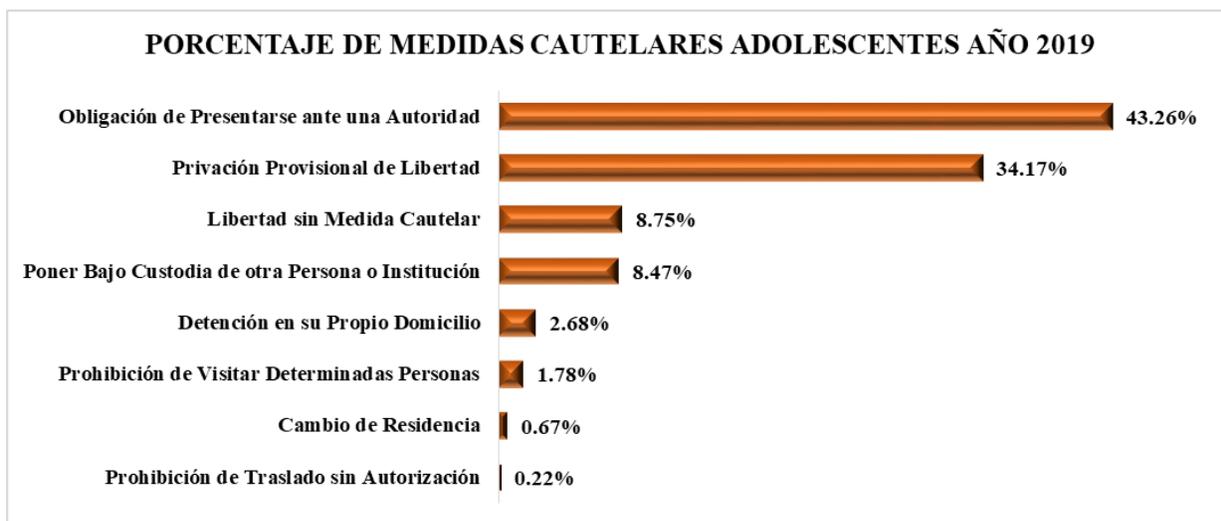
3.2 Medidas Cautelares en la Jurisdicción Penal Juvenil.

En el año 2019, en la jurisdicción de adolescentes, se conocieron **1,794** vistas de medidas de cautelares. Lo cual aumentó en relación al año 2018 con **70** medidas más.

La siguiente tabla muestra todos los tipos de medidas cautelares que fueron impuestas a los adolescentes en conflicto con la ley penal en su calidad de usuarios del servicio de la ONDP, de la misma forma se puede apreciar la cantidad impuesta por separada de cada una de ellas.

MEDIDAS CAUTELARES ADOLESCENTES AÑO 2019	
Medidas	Total
Prohibición de Traslado sin Autorización	4
Cambio de Residencia	12
Prohibición de Visitar Determinadas Personas	32
Detención en su Propio Domicilio	48
Poner Bajo Custodia de otra Persona o Institución	152
Libertad sin Medida Cautelar	157
Privación Provisional de Libertad	613
Obligación de Presentarse ante una Autoridad	776
Total General	1,794

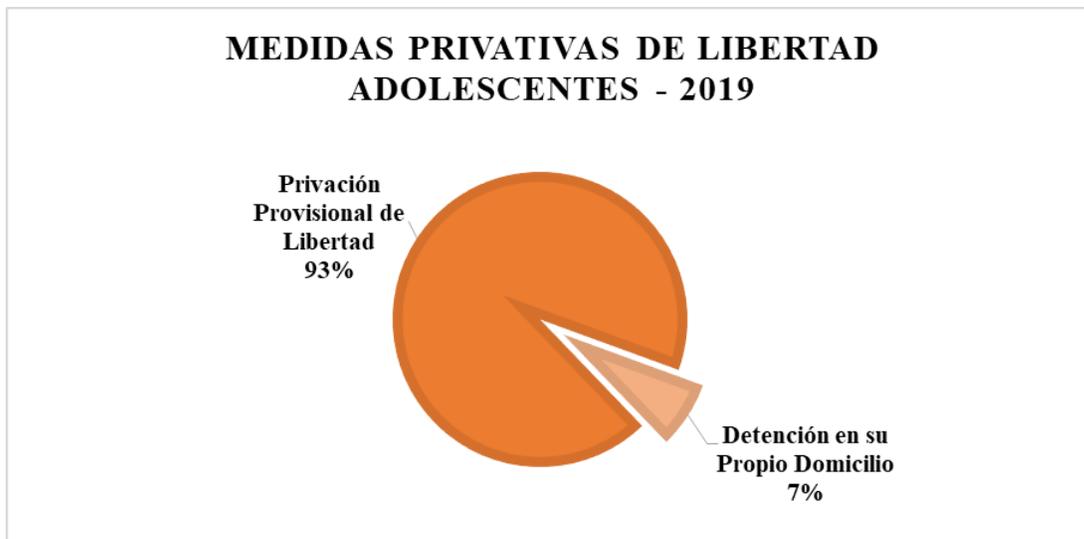
La privación provisional de la libertad sigue siendo la medida de mayor imposición para los usuarios de la institución, alcanzando la cifra de **776**. Con una diferencia de **97** medidas por encima a las impuestas en el año 2018.



En esta jurisdicción especializada, otra medida que restringe el derecho a la libertad es la detención en su propio domicilio, la cual si se suma eleva a la prisión preventiva a **661**, convirtiéndose en un **36.85%**. Esta tabla muestra la totalidad de medidas de privación provisional de la libertad impuestas por cifras separadas.

MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD ADOLESCENTES - 2019	
Detención en su Propio Domicilio	48
Privación Provisional de Libertad	613
TOTALES	661

La privación provisional de la libertad al ser la más impuesta con **613** vistas de medidas cautelares conocidas, ocupa el **93%** en relación a la otra medida restrictiva del derecho a la libertad ambulatoria como lo es la detención en su propio domicilio, alcanzando esta el **7%** producto de las **48** medidas impuestas.



4. Personas Atendidas en las Oficinas de la ONDP.

Para el año 2019, en las **28 oficinas abiertas**¹³ más **04 distritos sin abrir**¹⁴, fueron atendidas **170,846** personas a nivel nacional; esto **sin contar 04 distritos judiciales**¹⁵ en donde aún se presta el servicio con abogados de oficio y/o adscritos contratados.

¹³ Distrito Nacional, Santiago, Santo Domingo, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Vega, Montecristi, San Francisco de Macorís, Barahona, San Juan de La Maguana, Monte Plata, La Romana, Higüey, Puerto Plata, Mao, Baní, Moca, Cotuí, Pedernales, Villa Altagracia, Bonao, Hato Mayor, Salcedo, Azua, Elías Piña, Neyba, San José de Ocoa y Santo Domingo Oeste.

¹⁴ El Seybo, Constanza, Dajabón, Santiago Rodríguez.

¹⁵ Samaná, Nagua, Jimaní y Las Matas de Farfán.

PERSONAS ATENDIDAS POR LA ONDP A NIVEL NACIONAL - 2019			
JURISDICCIONES	ORDINARIO	ADOLESCENTES	TOTAL
Distrito Nacional	4,015	991	5,006
Santiago	8,317	509	8,826
Mao	1,675	0	1,675
Santo Domingo	34,103	2,227	36,330
Monte Plata	7,209	492	7,701
Santo Domingo Oeste	10,461	0	10,461
San Pedro de Macoris/Seybo	6,925	447	7,372
La Romana	6,597	376	6,973
Higüey	1,674	107	1,781
Hato Mayor	689	81	770
San Cristóbal	5,163	190	5,353
Bani	3,063	6	3,069
Villa Altagracia	1422	0	1422
Azua	670	0	670
San José de Ocoa	2,019	23	2,042
La Vega/Constanza	11,518	211	11,729
Moca	5,065	0	5,065
Cotuí	5,850	290	6,140
Bonao	16,500	190	16,690
Montecristi/Dajabón/Santiago Rguez	5,374	57	5,431
S.F.M	2,647	0	2,647
Salcedo	621	0	621
Barahona	2,574	0	2,574
Pedernales	504	0	504
Neyba	1,133	0	1,133
S.J.M	15,637	0	15,637
Elías Piña	677	0	677
Puerto Plata	2,490	57	2,547
TOTALES	164,592	6,254	170,846

Se muestra en esta tabla las oficinas de la institución, las que atendieron a mayor cantidad de personas fueron la de Santo Domingo con **36,330** que refleja un **21.26%**. Luego le sigue Bonao con **16,690**, para un **9.77%** de personas atendidas en dicha oficina. El tercer lugar lo ocupa la oficina de S.J.M con **15,637** personas atendidas, lo cual determina un **9.15%**; el cuarto lugar La Vega/Constanza, con **11,729** para un **6.87%**; y por último, la de Santo Domingo Oeste con un **6.12%** al haber atendido a **10,461** personas.